



Komiteens innstilling til **internasjonale uttalelser**





Forslagsnummer: 7.U-7014	Forslagstiller: Internasjonalt utvalg, Rødt
Fra linje:	Til linje:0
Tittel: Palestinernes rett til selvstendighet må innfris nå. Oslo-avtalen er død.	Forslagstype: helhetlig

Forslaget:

Palestinernes rett til selvstendighet må innfris nå. Oslo-avtalen er død.

For 75 år siden startet palestinernes katastrofe, Al-Nakba, som markerer begynnelsen på Israels fordrivelse, overgrep og undertrykkelse av det palestinske folket. Over 500 palestinske landsbyer ble ødelagt og nesten 800.000 palestinere ble fordrevet fra sine hjem for å gi plass til den israelske staten. Dette foregikk systematisk av den sionistiske bevegelsen - en bosetterkolonialistisk bevegelse med røtter fra Europa. I dag har tallet palestinske flyktninger tidoblet seg til over fem millioner som sitter i flyktningeleirer på Vestbredden, på Gazastripen og i nabolandene. De venter fremdeles på muligheten til å vende hjem.

Med Israels ulovlige okkupasjon av Vestbredden og Gazastripen, og annektering av Øst-Jerusalem i 1967, er okkupasjonen blitt permanent og et instrument for å ta over mer palestinsk land. De systematiske bruddene på menneskerettighetene har økt i omfang og inkluderer utenomrettslige henrettelser, tilfeldige arrestasjoner, massefordrivelsler og tvangsflyttinger fra hus og hjem. Mer enn 700.000 israelske borgere bor i de folkerettsstridige bosettingene på Vestbredden, inkludert Øst-Jerusalem. Til tross for FN-resolusjoner og brudd på konvensjoner, fortsetter bosettervirksomheten og utvidelsen av apartheidmuren. I over 15 år har over to millioner palestinere på Gazastripen levd under en umenneskelig blokade som blir karakterisert som verdens største fengsel. I forøk på å stoppe dokumentasjon av menneskerettsbrudd, terrorstempler og kriminaliserer Israel anerkjente palestinske menneskerettsforkjempere og -organisasjoner uten å kunne legge fram bevis. De siste årene er det kommet en rekke rapporter som dokumenterer at Israel er skyldig i forbrytelser mot menneskeheten, fordrivelse og apartheid.

I august er det 30 år siden Oslo-avtalen ble inngått. Avtalen skulle sikre en palestinsk stat og sørge for tilbaketrekning av israelske styrker fra okkuperte Palestina. Norge ønsket å framstå som tilrettelegger for fred, men avtalen ble kritisert fra palestinsk hold, sabotert av israelske styresmakter og deretter lagt til side. Okkupasjonen av palestinsk jord fortsetter, stikk i strid med avtalens intensjon. Palestinske og israelske menneskerettighetsforkjempere sier at Oslo-avtalen er blitt et verktøy for undertrykking og et skalkeskjul som både Israel, FN, EU og regjeringer bruker til å dekke over virkeligheten.

Ved fjorårets valg, gjorde den tidligere israelske statsministeren Benjamin Netanyahu comeback og dannet en historisk høyrevridd og rasistisk regjering. Mens israelske bosettere som lenge har ment at byggingen av bosettingene har gått for langsomt, gleder seg, frykter palestinerne at maktskiftet kan få dramatiske konsekvenser for deres situasjon.

Til tross for denne virkeligheten, hevder Norge fortsatt at forhandlinger om en tostatsløsning er eneste farbar vei. Istedenfor å holde liv i en avtale som har spilt falitt, må Norge og det internasjonale samfunnet innse at dialog og resolusjoner har hatt liten eller ingen effekt. Den eneste måten å stoppe det sionistiske koloniseringsprosjektet, er med sanksjoner og handlinger som viser at Israel må holdes ansvarlig for sine grove og vedvarende brudd på folkeretten, humanitærretten og menneskerettighetene.

Rødt forventer at norske myndigheter ikke lenger tillater at Israel gå straffefri, og at vi er like prinsippfast mot israelske menneske- og folkerettsbrudd som vi er mot tilsvarende fra Russland i Ukraina.

Rødt vil at:

- Palestinernes rett til selvstendighet og uavhengighet må forsvares og innfris
- Norge anerkjenner Palestina som stat
- Israel avslutter okkupasjonen og annekteringen av palestinsk land, og opphever blokaden av Gazastripen
- Norske myndigheter arbeider for en internasjonal boikott av Israel
- Norge lovfester et forbud mot handel med varer og tjenester fra selskaper som medvirker til brudd på folkeretten og menneskerettigheter i okkuperte områder
- Norske myndigheter sikrer at Sikkerhetsrådets resolusjon 2334 følges opp med målrettede tiltak og sanksjoner som svar på Israels brudd på internasjonal lov og manglende etterlevelse av FN-resolusjoner.
- Oljefondet og norske selskap avstår fra all handel og trekke sine investeringer ut fra selskaper som bidrar til opprettholdelse av bosettingene
- Den norske regjeringa fremmer krav om FN-gransking av Israels apartheidforbrytelser slik at staten Israel



- 54 holdes ansvarlig
- 55 • Den norske regjeringa tar en aktiv rolle for å stille Israel økonomisk ansvarlig for de massive
- 56 ødeleggelsene som har rammet sivile, infrastruktur og offentlige tjenester under Gaza-krigene
- 57 • Norge støtter opp under Den internasjonale straffedomstolens (ICC) etterforskning av krigsforbrytelser
- 58 begått etter 2014 på Vestbredden, i Øst-Jerusalem og på Gazastripen.
- 59 • Norske myndigheter krever at Israel umiddelbart fjerner terrorstemplingen av palestinske
- 60 menneskerettsorganisasjoner
- 61 • Kommunestyre og fylkesting fattet vedtak om å avstå fra å kjøpe varer og tjenester fra, og å ha
- 62 investeringer i, selskaper som har virksomhet i konfliktområder, herunder okkuperte områder, som er
- 63 uforenlige med folkeretten og som innebærer brudd på menneskerettighetene
- 64 • Norge skal støtte og respektere nasjonale og internasjonale solidaritetskampanjer mot Israels brudd på
- 65 folkeretten, humanitærretten og menneskerettighetene
- 66

Begrunnelse:
Begrunnelse gis i selve uttalelsesforslaget.

Komiteens innstilling: Vedtas

Komiteens forklaring:

Komiteens begrunnelse:

Forslagsnummer: 7.U-7060	Forslagstiller: Uttalelseskomiteen, Rødt
Fra linje:	Til linje:
Tittel: Internasjonal solidaritet og nasjonal suverenitet	Forslagstype: helhetlig

Forslaget:

67 Internasjonal solidaritet og nasjonal suverenitet

68

69 Solidaritet med Ukraina

70 Russland driver en aggressiv og folkerettsstridig angrepskrig mot Ukraina. Putins autoritære imperialism

71 strider mot alt Rødt står for. Rødt fordømte umiddelbart invasjonen 24. februar og vi fordømmer russisk

72 anneksjon. Russland må umiddelbart stanse krigen og trekke seg ut av Ukraina.

73 Vi støtter ukrainernes motstandskamp for nasjonal suverenitet.

74

75 Rødt jobber for straffeforfølgelse av folkerettsstridig angrepskrig.

76

77 En ny sikkerhetspolitikk

78 Krigen viser at den eksisterende sikkerhetspolitiske arkitekturen ikke har vært i stand til å hindre

79 imperialistisk krigføring fra stormakter.

80

81 Rødt mener at Norge ikke skal stille seg på noen side i kampen mellom imperialistiske stormakter. Vi vil ikke

82 støtte imperialism fra noen land, verken Russland, USA eller andre.

83

84 NATO er en atomvåpenallianse som gir seg selv retten til å bruke atomvåpen først i en krig. Alvorligheten

85 av atomtrusselen blir understreket av at land NATO ser på som sine fiender også har truet med atomkrig.

86 Norske regjeringer har begrunnet motstand mot avtaler som forbyr atomvåpen eller på andre måter fører til

87 global nedrustning med NATO-medlemskapet.

88

89 Gjennom invasjoner, angrepskriger og gjentatte trusler bidrar NATO til mer krig og spenning i verden. Det har

90 gitt en mer utrygg verden og gjør heller ikke Norge tryggere. NATO-medlemskap gjør oss til fiender av NATOs

91 fiender og stiller oss opp mot de som frykter NATO.

92

93 Rødt er et parti som bygger på internasjonal solidaritet. Vår politikk skal være til fordel for arbeiderklassen

94 og undertrykte både i Norge og i resten av verden. NATOs og andres imperialism står i direkte motsetning

95 til dette. Som en del av NATO-alliansen kan Norge bli trukket inn i en eventuell ny storkrig. Krig skaper først

96 og fremst store menneskelige lidelser, men også langvarige økonomiske utfordringer, ødeleggelse av viktig



97 infrastruktur, og medfører miljødelegger.
98 Rødts antiimperialisme er basert på mellomfolkelig solidaritet, respekt for folkerett og selvråderett, og
99 at Norge ikke skal delta i eller støtte krigshandlinger og angrepskriger. Dette er uforenelig med NATOs
100 grunnlag. Rødt vil derfor at Norge melder seg ut av NATO når det er flertall i folket og flertall på Stortinget for
101 dette.
102
103 Det trengs en ny sikkerhetspolitikk både i Norden, Europa og verden, for å ivareta og forsvare folkeretten og
104 nasjonenes rett til selvbestemmelse.
105
106 Rødt jobber for forsvarsallianser med andre demokratiske land i vår geografiske nærhet uavhengig av
107 stormaktsrivaliseringen, og særlig uavhengig av land som Russland, USA og Tyrkia.
108
109 **Et sterkere nasjonalt forsvar**
110 Rødt vil ikke legge landet forsvarsløst for den første og beste stormakt som ønsker å ta kontroll over våre
111 ressurser med makt. Vi må gjenoppbygge Norges nasjonale forsvarsevne for å sikre vår selvstendighet.
112
113 Det norske forsvaret har gjennom tiår blitt mer nedbygd til fordel for angrepskrig i utlandet, under ledelse av
114 USA og NATO, istedenfor å forsvare hjemlandet.
115
116 Skiftende regjeringer har svekket det nasjonale territorialforsvaret og stortingsflertallet har åpnet for
117 etableringen av amerikanske militærbaser i Norge. Dette i strid med prinsippet i norsk basepolitikk gjennom
118 70 år om å ikke tillate utenlandske militærbaser på norsk jord i fredstid, som lå som en forutsetning for norsk
119 NATO-medlemskap. Rødt vil gjenreise hovedprinsippet om at det ikke skal være fremmede militærbaser i
120 Norge.
121
122 Rødt vil styrke Norges selvstendige forsvarsevne gjennom å styrke Hæren og Heimevernet. Vi vil reetablere
123 Sjøheimvernet og HV-016 (Heimevernets spesialavdeling mot sabotasje og terrorangrep).
124
125 Det er også behov for styrket luftvern. Rødt vil stanse privatiseringen og konkurranseutsettingen av renhold,
126 vedlikehold, IKT og andre oppgaver i Forsvaret.
127
128 Forsvarets viktigste ressurs er menneskene som skal beskytte oss i tilfelle krise og krig: Ansatte,
129 vernepliktige og reservister. Rødt vil øke inntaket av vernepliktige. Det trengs flere årsverk i Forsvaret, også
130 for å styrke Kystvaktens redningsberedskap, ressurskontrollen i fiskerisektoren og suverenitetshevdelsen i
131 nord.
132

Forslagsnummer: 7.U-7060	Forslagstiller: Uttalelseskomiteen, Rødt
Fra linje:	Til linje:
Tittel: Internasjonal solidaritet og nasjonal suverenitet	Forslagstype: helhetlig
Begrunnelse:	
Komiteens innstilling: Vedtas mot 1	Komiteens forklaring: 1 komiteemedlem vil heller vedta forslag 7.U-7020 (Dissens: Linda Forsvik)
Komiteens begrunnelse:	



Forslagsnummer: 7.U-7002	Forslagstiller: Rødt Sarpsborg og omegn, Rødt Østfold
Fra linje:	Til linje:0
Tittel: Konkretisering av Rødts sikkerhetspolitikk (Internuttalelse)	Forslagstype: helhetlig
Forslaget:	
Konkretisering av Rødts sikkerhetspolitikk (Internuttalelse)	
Rødt har behov for å konkretisere sikkerhetspolitikken. Hva skal gjøres frem til en utmeldelse av NATO kan vedtas i Norge?	
Landsstyret velger et utvalg som skal arbeide med konkretisering av hvilke tiltak som skal gjøres med norsk forsvar frem til NATO-utmeldelse er aktuelt. Landet skal ikke legges forsvarsløst.	
Utvalget skal være bredt og representere hovedlinjene i de ulike synspunktene vi har internt i Rødt på dette spørsmålet.	
Utvalget skal også fremlegge et forslag til strategi for å overbevise flertallet i befolkningen om Rødts alternativ til NATO - medlemskap	
Begrunnelse: Begrunnelse fremgår i selve uttalelsesforslaget. Rødt Sarpsborg og omegn mener det ikke er konkretisert godt nok hva Rødts alternativ eller alternativer til NATO er. Det er nødvendig at dette arbeides med slik at vi kan jobbe med å overbevise befolkningen om at medlemskap i NATO ikke er farbar vei for Norge i fremtiden. Tanken bak forslaget er at LS nedsetter et bredt utvalg som skal arbeide med dette. Det er viktig at utvalget består av hovedlinjene av ulike syn som finnes internt i Rødt, og målet må være å lage et felles forslag som et stort flertall i partiet vil stille seg bak.	
Komiteens innstilling: Avvises	Komiteens forklaring:

Forslagsnummer: 7.U-7004	Forslagstiller: Rødt Sarpsborg og omegn, Rødt Østfold
Fra linje:	Til linje:0
Tittel: Rødts standpunkt om Sverige og Finlands søknad om medlemskap i NATO (Internuttalelse)	Forslagstype: helhetlig
Forslaget:	
Rødts standpunkt om Sverige og Finlands søknad om medlemskap i NATO (Internuttalelse)	
Rødts syn på NATO-medlemskap for Norge står fast, tolket i uttalelse fra Landsstyret i mai 2022. Våre naboland Sverige og Finland er frie, demokratiske nasjoner som møter alle fastsatte kriterier for medlemskap i NATO. Landsmøtet mener Rødt ikke burde stemt mot da stortinget behandlet hvordan Norge skal stille seg til Sverige og Finlands søknad om medlemskap i NATO. Det demokratiske flertallet i respektive land har vurdert at det er i deres interesse å søke medlemskap. Rødt skal ikke stå i veien for dette.	
Begrunnelse: Mange medlemmer i Rødt har vært uenige i avgjørelsen om å stemme mot Sverige og Finlands søknad om NATO-medlemskap. Det har vært utmeldinger på grunn av denne saken. Flertallet i vårt medlemsmøte mener at Rødt burde vurdert dette spørsmålet annerledes, og vi ønsker det diskutert på LM med dette interne uttalelsesforslaget.	
Komiteens innstilling: Avvises	Komiteens forklaring:



Forslagsnummer: 7.U-7005	Forslagstiller: Rødt Tønsberg og Færder, Rødt Vestfold og Telemark
Fra linje:	Til linje:0
Tittel: Rødts Nato-standpunkt ligger fast	Forslagstype: helhetlig

Forslag:

Rødts Nato-standpunkt ligger fast

Rødt mener at Norge bør stå utenfor stormaktsallianser. Som Nato-medlem har Norge deltatt i flere folkerettsstridige kriger som har destabilisert store regioner, skapt store flyktningestrømmer og enorme lidelser for sivilbefolkninga. Samtidig har det norske forsvaret blitt mer nedbygd til fordel for angrepskrig i utlandet, under ledelse av USA og Nato, istedenfor å forsvare hjemlandet. Rødt er derfor mot norsk Nato-medlemskap.

Norge er en småstat som på den ene sida er i allianse med den aggressive imperialistmakta USA i vest, og nabo med den aggressive imperialistmakta Russland i øst. Det er i Norges interesse å ha evne til å forsvare vår egen suverenitet, uten å bidra til å skjerpe konfliktnivået mellom imperialistmaktene. Amerikansk tilstedeværelse og økt Nato-militarisering nær det norsk-russiske grenseområdet styrker ikke Norges sikkerhet, men drar oss tettere inn i stormaktsrivaliseringen mellom imperialistmaktene USA og Russland, og vil trekke Norge inn i en eventuell storkrig mellom stormaktene fra første minutt. Natos førstebruksdoktrine for atomvåpen, innebærer i seg selv en permanent sikkerhetsrisiko. Ingen er vinnere i en atomkrig. Derfor gjør Nato-medlemskapet Norge mer utrygt – ikke mindre.

Det fremste argumentet Nato-tilhengere bruker er at artikkel 5 garanterer for Norges sikkerhet. Dette er høyst usikkert – for det første må medlemslanda i Nato være enige om at artikkel 5 er utløst før den tas i bruk, for det andre er det fritt for hvert medlemsland hvilke virkemidler de tar i bruk. Det er ingen garanti for Nato-tropper på bakken som vil slå tilbake en eventuell angriper på norsk territorium. Det er mer sannsynlig at land som USA vil se å vinne krigen fortest mulig som et viktigere enn å frigjøre Norge ved en eventuell okkupasjon. Med en sånn tenking er det ikke utenkelig at våre allierte bomber okkuperte territorier i Norge, framfor å sette inn styrker på bakken. Britisk og amerikansk bombing av det tysk-okkuperte Norge under 2. verdenskrig tyder på det.

Vårt alternativ til Nato er å gjenoppbygge Norges nasjonale forsvarsevne, for å sikre vår selvstendighet, samt å søke forsvarspolitisk samarbeid med andre land utafor stormaktsalliansene (fortrinnsvis land i Norden – sjøl om det i umiddelbar framtid vanskeligjgjøres av Sverige og Finlands inntreden i Nato). Norge kommer aldri til å bli en internasjonal stormakt militært – men med en god forsvarsstrategi er det er mulig for mindre land å forsvare seg mot langt større og mektigere fiender. Det er langt mer krevende å okkupere fiendtlig territorium, enn det er å forsvare eget territorium mot fiendtlig okkupasjon.

Vår Nato-motstand er prinsipiell, og ikke betinga. Vi innser likevel at Nato-utmelding ikke står på dagsorden i dagens situasjon. En utmeldelse vil kreve en folkelig, demokratisk forankring, noe som er langt unna i dag. Særlig etter Russlands overfall på Ukraina har oppslutninga om Nato-medlemskapet økt i folket. Det er vår oppgave å få fram at Nato-medlemskapet øker trusselen mot Norge heller enn minsker den. Rødt jobber derfor langsiktig for å bygge et politisk flertall i folket både for norsk utmelding av Nato, og for en helhetlig gjenoppbygging av norsk selvstendig forsvarsevne.

Rødt tar kampen i dag for å styrke forsvarsevnen, samtidig som vi jobber for å snu opinionen rundt Nato-medlemskapet. Mye kan oppnås sjøl innafor ramma av Nato-medlemskapet. På sikt vil likevel Nato-medlemskapet være en hemske for å fult ut gjenoppbygge forsvarsevnen, og omlegge forsvaret tilbake til et nasjonalt forsvar. Det er tross alt tilpasning til Natos out-of-area-strategi som har gitt oss den reduserte forsvarsevnen vi har i dag.

Begrunnelse:

Etter landsstyrets vedtak i vår er det behov for en avklaring av spørsmålet om hvorvidt vårt Nato-motstand er betinga eller ikke. Forslag fra Rødt Tønsberg og Færder (vedtatt mot en stemme i lagsmøte 8/12).

Komiteens innstilling: Avvises

Komiteens forklaring: Komiteen viser til komiteeforslag 7.U-7060

Komiteens begrunnelse:



Forslagsnummer: 7.U-7012	Forslagstiller: Rødt Bergen Sandviken, Raudt Hordaland
Fra linje:	Til linje:0
Tittel: Uttalelse til Rødt sitt LM 2023, om utmelding av NATO.	Forslagstype: helhetlig
Forslaget:	
Uttalelse til Rødt sitt LM 2023, om utmelding av NATO	
Landsmøtet 2023 tar klar avstand fra vedtaket om norsk NATO-medlemskap i landsstyremøtet i mai 2022, og slår fast at Rødt fremdeles klart og betingelsesløst er et parti som jobber for norsk NATO-utmeldelse.	
Rødt sitt landsstyre vedtok på landsmøtet 7 og 8. mai 2022 en uttalelse som sa følgende: «Samtidig som vi er prinsipielt mot Nato som imperialistisk allianse dominert av USA, ville det vært sikkerhetspolitisk uansvarlig å gå inn for at Norge, med et nedbygd nasjonalt forsvar, skulle stå alene i morgen»	
Denne uttalelsen uttrykker et standpunkt om at Norge skal være med i NATO inntil et fullgodt alternativ er på plass, noe som ikke er oppnåelig i overskuelig fremtid. Vi ser ikke på det som realistisk at Norge skulle bygge opp et forsvar eller allianse som kan stå seg mot større makter, som USA, NATO eller Russland. Når også våre tidligere foretrukne alliansepartnere, de nordiske landene, er på vei inn i NATO, virker det enda mindre realistisk at Norge skulle greie å bygge seg opp en slik alternativ forsvarsevne. Konsekvensen av landsstyrevedtaket blir derfor en tilslutning til Norsk NATO-medlemsskap for mange tiår fremover, og i praksis et ja til norsk NATO-medlemsskap.	
Samtidig mener vi at vedtaket strider mot arbeidsprogrammet, del 10, kapittel 32: a. som sier: "Melde Norge ut av Nato.", samt mot forståelsen i prinsippprogrammet om at det å være en del av NATO-alliansen er å gamble med norsk sikkerhet.	
Det er mange gode grunner til å være imot medlemskap i NATO. Alliansen baserer seg på bruk av atomvåpen, bidrar sterkt til en global opprustningsspiral - med klima- og miljøødeleggelser, sløsing av verdifulle ressurser og økt spenning som resultat - og gjør at politiske aktivister som har søkt tilflukt i nabolandet vårt blir utlevert til forfølgelse i Tyrkia.	
Begrunnelse: Det er viktig at LM i Rødt har eierskap til hvordan standpunktet om NATO utmeldelses skal forstås. Ellers ligger begrunnelsen i selve uttalelsen.	
Komiteens innstilling: Avvises	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse:	



Forslagsnummer: 7.U-7015	Forslagstiller: Rødt Bergen Fyllingsdalen, Raudt Hordaland
Fra linje:	Til linje:0
Tittel: Rødts landsmøte krever nedrustning	Forslagstype: helhetlig
Forslaget:	
Rødts landsmøte krever nedrustning	
Rødt går inn for en kraftig militær nedrustning, og oppfordrer andre sosialistiske partier, både i og utenfor Norge, til å gjøre det samme.	
De siste årene har vi globalt sett en kraftig opprustning. I følge svensk fredsforskningsinstitutt brukte verden 19 000 milliarder kroner på våpen og forsvar i 2021, noe som var en ny og dyster rekord. Siden 2000 har penger brukt på forsvar og våpen økt jevnt og trutt. I snitt brukte verdens land 2,2 prosent av brutto nasjonalprodukt på våpen, militær og forsvar i 2021, og NATO har vært en pådriver i denne utviklingen, både innad og utad.	
Krigen i Ukraina ser ut til å ha akselerert denne farlige utviklingen, med en eksplosiv opprustning hos Japan og Tyskland, og med Sverige og Finland som er på vei inn i NATO.	
I en tid med store og alvorlige kriser, som klima og miljø, natur og forsyning, velger altså verdens land å legge til en farlig, kostbar og ødeleggende opprustningsspiral. Denne opprustningen innebærer i seg selv en massiv sløsing av knappe ressurser, i tillegg til at den ødelegger både klima og miljø. Utgiftene går på bekostning av velferd og trygghet, og den fører til økt spenning og utrygghet.	
Vi mener at det eneste ansvarlige å gjøre i denne situasjonen, er å jobbe å snu denne utviklingen, ved å jobbe for nedrustning. Opprustningsspiralen handler om at stater og blokker konkurrerer med hverandre om å ha de sterkeste militære musklene. Helt konkret skjer det ved stadige påplussinger i hver enkelt stats forsvarsbudsjett, gjerne kombinert med kutt i velferd. Vår oppgave blir da å jobbe for kutt i det norske forsvarsbudsjettet. Øverst på lista står kutt i de delene av forsvaret som er innrettet på aggressiv krigføring i andre land. Samtidig er det et selvstendig poeng i det å kutte selve størrelsen på forsvarsbudsjettet, for å dempe det globale militære kappløpet. Å kutte i de nasjonale militære utgiftene vil være en solidarisk handling overfor våre kamerater i andre land, og det vil være solidarisk overfor de i vårt eget land som da kan bli tilgodesett med mer velferd og mindre fattigdom.	
Begrunnelse: Begrunnelsen ligger i forslaget	
Komiteens innstilling: Avvises mot 1	Komiteens forklaring: (Dissens: Linda Forsvik)
Komiteens begrunnelse:	



Forslagsnummer: 7.U-7016	Forslagstiller: Rødt Bergen Fyllingsdalen, Raudt Hordaland
Fra linje:	Til linje:0
Tittel: Uttalelse til Rødt sitt LM 2023, om utmelding av NATO.	Forslagstype: helhetlig
Forslaget:	
Uttalelse til Rødt sitt LM 2023, om utmelding av NATO.	
Landsmøtet 2023 tar avstand fra vedtaket om norsk NATO-medlemskap i landsstyremøtet i mai 2022, og slår fast at Rødt fremdeles klart og betingelsesløst er et parti som jobber for norsk NATO-utmeldelse.	
Rødt sitt landsstyre vedtok på landsmøtet 7 og 8. mai 2022 en uttalelse som sa følgende: «Samtidig som vi er prinsipielt mot Nato som imperialistisk allianse dominert av USA, ville det vært sikkerhetspolitisk uansvarlig å gå inn for at Norge, med et nedbygd nasjonalt forsvar, skulle stå alene i morgen»	
Denne uttalelsen uttrykker et standpunkt om at Norge skal være med i NATO inntil et fullgodt alternativ er på plass, noe som ikke er oppnåelig i overskuelig fremtid. Vi ser ikke på det som realistisk at Norge skulle bygge opp et forsvar eller allianse som kan stå seg mot større makter, som USA, NATO eller Russland. Når også våre tidligere foretrukne alliansepartnere, de nordiske landene, er på vei inn i NATO, virker det enda mindre realistisk at Norge skulle greie å bygge seg opp en slik alternativ forsvarsevne. Konsekvensen av landsstyrevedtaket blir derfor en tilslutning til Norsk NATO-medlemsskap for mange tiår fremover, og i praksis et ja til norsk NATO-medlemsskap.	
Samtidig mener vi at vedtaket strider mot arbeidsprogrammet, del 10, kapittel 32: a. som sier: "Melde Norge ut av Nato.", samt mot forståelsen i prinsippprogrammet om at det å være en del av NATO-alliansen er å gamble med norsk sikkerhet.	
Det er mange gode grunner til å være imot medlemskap i NATO. Alliansen baserer seg på bruk av atomvåpen, bidrar sterkt til en global opprustningsspiral - med klima- og miljøødeleggelser, sløsing av verdifulle ressurser og økt spenning som resultat - og gjør at politiske aktivister som har søkt tilflukt i nabolandet vårt blir utlevert til forfølgelse i Tyrkia.	
Begrunnelse: Ligger i forslaget.	
Komiteens innstilling: Avvises	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse:	

Forslagsnummer: 7.U-7020	Forslagstiller: Rødt Oslo, Rødt
Fra linje:	Til linje:0
Tittel: Norge ut av Nato	Forslagstype: helhetlig

Forslaget:

285 Norge ut av NATO

286 Rødts Nato-motstand er rotfesta i partiet. Den er godt beskrevet og begrunnet i både prinsippprogram og
287 arbeidsprogram. Vi mener «NATO-medlemskapet knytter oss til den aggressive imperialistmakten USA
288 gjennom blant annet våpenutvikling og internasjonale militære operasjoner» og «at Norge ikke skal stille seg
289 på noen side i kampen mellom imperialistiske stormakter».

291 Norges medlemskap i NATO «gjør Norge til en imperialistisk orientert stat på lag med de rike og
292 dominerende statene i verden, og det forverrer forholdet vårt til land som opplever NATO som en trussel. Å
293



294 være en del av NATO-alliansen er derfor å gamble med norsk sikkerhet, og gjør at Norge vil bli trukket inn i en
295 eventuell ny storkrig fra krigens første minutt.»
296
297 NATO kaller seg selv en atomallianse og legger i sine strategiske dokumenter stor vekt på at atomvåpnene
298 er viktige for dens måloppnåelse. NATO gir seg selv retten til å bruke atomvåpen i en krig før noen andre har
299 gjort det. Statsledere fra NATO-land har gjentatte ganger truet med atomvåpen og sagt seg villige til å bruke
300 disse i en situasjoner hvor de mener det er nødvendig. Alvorligheten av atomtrusselen blir understreket av at
301 land NATO ser på som sine fiender også har truet med atomkrig.
302
303 Talspersoner for norske regjeringer har gang på gang begrunnet deres motstand mot avtaler som forbyr
304 atomvåpen eller på andre måter fører til nedrustning gjør militært samarbeid med NATOs atommakter
305 umulig. «Gjennom Nato-medlemskapet deltar Norge i organisasjonens atomvåpenstrategi. Atomvåpen
306 bedrer ikke norsk sikkerhet, og bruk av atomvåpen vil forårsake umenneskelige lidelser.» «Kampen for
307 å bevare fred mellom atommaktene står i en særstilling for å beskytte mennesker og miljø. Rødt deltar i
308 arbeidet for nedrustning, avspenning og avskaffelse av atomvåpen.»
309
310 NATO-medlemskap gjør oss til fiender av Natos fiender og stiller oss opp mot de som frykter NATO. Gjennom
311 invasjoner, angrepskriger og gjentatte trusler bidrar NATO til mer krig og spenning i verden. Krigene har ved
312 flere tilfeller kommet hjem til NATO-land i form av terroraksjoner som har rammet uskyldige sivile.
313
314 NATO bidrar til en mer utrygg verden og gjør heller ikke Norge tryggere.
315 Rødt vil «ikke legge landet forsvarsløst for den første og beste stormakt som ønsker å ta kontroll over våre
316 ressurser med makt». Norge har et forsvar som vi ikke ønsker å rasere eller avvike. Vi ønsker derimot «å
317 styrke Norges forsvarsevne for å sikre vår selvstendighet». NATO-medlemskapet står i motsetning til dette
318 ved at det i praksis forplikter oss til å ha et offensivt anrettet militærvæsen, rigget for kriger i andre land, på
319 andre kontinenter, ikke for å forsvare vårt eget.
320
321 Denne politikken kommer til syne blant annet gjennom Norges gjentatte deltakelse i angrepskriger sammen
322 med andre NATO-land, vår militærbase i Jordan, amerikanske militærbaser i Norge og trening av norske
323 soldater for ørkenkrig, samtidig som man har svekket territorialforsvaret.
324 Rødt er et parti som bygger på internasjonal solidaritet. Vår politikk skal være til fordel for arbeiderklassen
325 og undertrykte både i Norge og i resten av verden, fordi kampen ikke avgrenses av nasjonalstatene. NATOs
326 og andres imperialisme står i direkte motsetning til dette. Det er derfor «Rødt støtter folk og nasjoner
327 som slåss mot okkupasjon og undertrykking. Norske sosialister har et særlig ansvar for å jobbe mot norsk
328 imperialisme.»
329
330 «Rødts antiimperialisme er basert på mellomfolkelig solidaritet, respekt for folkerett og sjølråderett, at Norge
331 ikke skal delta i eller støtte krigshandlinger og angrepskriger». Dette er uforenelig med medlemskap i NATO.
332
333 Rødt vil at Norge melder seg ut av Nato når det er flertall i folket og flertall på Stortinget for dette. Vi kan ikke
334 forbli i en imperialistisk angrepsallianse på ubestemt tid, basert på forhold som delvis er utenfor vår kontroll.
335 Det vil være i strid med vårt syn på atomvåpen, vår internasjonale solidaritet og vår forpliktelse til å sikre
336 trygghet for folk både i Norge og i verden.
337

Begrunnelse:

Helhetlig forslag til uttalelse.

Klargjøring av Rødts Nato-standpunkt.

Komiteens innstilling: Tiltres delvis mot 1

Komiteens forklaring: Ivaretatt i komiteeforslag
7.U-7060(Tittel: Internasjonal solidaritet og na-
sjonal suverenitet). (Dissens: Linda Forsvik)

Komiteens begrunnelse:



Forslagsnummer: 7.U-7061	Forslagstiller: Uttalelseskomiteen, Rødt
Fra linje:	Til linje:
Tittel: Rødt støtter Ukrainas kamp for frihet	Forslagstype: helhetlig

Forslaget:

338 **Rødt støtter Ukrainas kamp for frihet**

339 Rødt fordømmer på det sterkeste Russlands aggressive, folkerettsstridige angrep på Ukraina. Dette er
340 imperialisme som strider mot alt Rødt står for. Vi støtter Ukrainas selvstendighet og forsvarskamp

341
342 Rødt støtter dem som nå forsvarer seg mot Putins soldater og kjemper for sin frihet, for sitt lands
343 suverenitet og for demokrati. Ansvar for angrepskrigen og bombingene ligger ene og alene på Putin-
344 regimet. De må umiddelbart stanse krigen og trekke seg ut av hele Ukraina. Det finnes ingen argumenter,
345 ingen sikkerhetsinteresser, interessesfærer eller andre påskudd, som kan forsvare en folkerettsstridig
346 angrepskrig og de enorme menneskelige lidelsene krigen medfører. Det er først og fremst befolkningen i
347 Ukraina som rammes, men ringvirkningene av krigen forverrer også sosial nød og forskjeller i hele verden
348 og rammer spesielt arbeiderklassen. Norge øke sin humanitære bistand til både Ukraina og andre krigs- og
349 kriserammede i verden.

350
351 Sluttpunktet for en krig er gjennom en politisk og ikke en militær løsning. Norge har lang historikk for ikke
352 å sende våpen til områder i krig. Ved å sende våpen kan man bidra til å eskalere konflikten, og faren for
353 at krigen kommer ut av kontroll og atomvåpen tas i bruk, er reell. Rødt frykter at vår lange tradisjon med å
354 ikke selge våpen til områder i krig, vil endre seg når vi nå sender våpen til en krig, selv om disse i dag gis
355 som donasjon. Rødts standpunkt er at vi heller må bruke all vår internasjonale innflytelse og diplomatiske
356 kapasitet til å få slutt på krigen gjennom forhandlinger. Ved å bidra med våpen og slik bli en del av konflikten,
357 kan vi miste vår mulighet til å bruke diplomatiske arenaer til å påvirke fredsarbeidet. Derfor er Rødt mot å
358 sende våpen, men vi har og vil fortsette å støtte donasjoner av såkalt B-materiell som skuddsikre vester,
359 hjelmer og lignende.

360
361 Rødt støtter fredsbevegelsen i både Ukraina og Russland. Norge må jobbe for at det gjennomføres
362 fredsforhandlinger i tråd med FN-pakten. Disse må skje på ukrainernes premisser, og avhenger særlig av en
363 full tilbaketrekning av russiske soldater fra Ukraina.

364
365 Norge må stille opp for dissidenter og forfulgte. Rødt var tidlig ute og krevde kollektiv beskyttelse for alle
366 ukrainske flyktninger, noe som raskt ble innført. Rødt har oppfordret regjeringen til å be russiske soldater
367 desertere og garantere dem beskyttelse i Norge.

368
369 Rødt har stått i spissen for harde straffetiltak mot det russiske regimet og deres støttespillere. Vi ønsker
370 sanksjoner som rammer den politiske eliten, militæret, oligarkene og finanseliten i Russland. Målet med
371 sanksjoner må være å svekke regimet og ikke svekke fredsbevegelsen i Russland.

372
373 Rødt jobber for straffeforfølgelse av folkerettsstridig angrepskrig. Putin må stilles til ansvar, og Rødt har
374 foreslått å ta grep som gjør at Norge kan utstede en internasjonal arrestordre og få ham straffet for krigen
375 i etterkant. Rødt har foreslått at Norge ratifiserer Kampala-tillegget til Romavedtektene, for å gi den
376 internasjonale straffedomstolen myndighet til å dømme og straffe Putin og hans allierte for folkerettsstridig
377 angrepskrig. Vi har tidligere spurt regjeringen om å støtte Ukrainas initiativ til å opprette et spesialtribunal for
378 å straffe Putin, og mener Norge bør gjøre dette.

379
380 Rødt mener at Norge bør innføre egne sanksjoner som tetter smutthull som utnyttes av Putin og hans allierte.
381 Vi ba derfor tidlig om selvstendige norske sanksjoner for å tette smutthullene i EUs tiltak, som har tillatt
382 lossing av metall, fiske i barentshavet og utbetaling av refusjon for oljeleting til oligarker.

383
384 Rødt vil fortsette å jobbe for omfattende økonomisk og humanitær bistand til Ukraina, både så lenge
385 krigen pågår og til gjenoppbygging. Rødt har foreslått å slette Ukrainas statsgjeld, og mener at dette må
386 gjennomføres. Vi har støttet all humanitær hjelp, i tillegg til materiell som hjelmer, skuddsikre vester osv. til
387 det ukrainske militæret. Rødt mener at økonomisk og humanitær støtte må trappes opp.

388



Begrunnelse:	
Komiteens innstilling: Vedtas	Komiteens forklaring: Dissens om tredje avsnitt se forslag 7.U-7062
Komiteens begrunnelse:	

Forslagsnummer: 7.U-7062	Forslagstiller: Uttalelseskomiteen, Rødt
Fra linje:	Til linje:0
Tittel: Dissens uttalelse "Rødt støtter Ukrainas kamp for frihet"	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: Erstatte tredje avsnitt (linje 350 - 359) med: "Ukrainernes forsvarskamp mot Russlands imperialisme er avhengig av at de har tilgang på våpen. De trenger hjelp til å stoppe bombene. Rødt mener Norge må bidra med å gi våpen som ukrainerne kan forsvare seg, slå tilbake Russlands aggresjon og hevde landets suverenitet med. Tilførsel av våpen, blant annet fra flere land som grenser til Russland, har vært avgjørende for ukrainernes mulighet til å stå i mot den russiske angrepskrigen. Alle kriger må få en politisk og diplomatisk løsning, men premissene for en løsning må ukrainerne selv få bestemme. Hvordan en fremtidig fred vil bli er avhengig av om Ukraina kan forsvare seg. Fram til en diplomatisk løsning er mulig trenger de våpen til å forsvare seg og slå tilbake invasjonen. Norge må bidra til det"	
Begrunnelse:	
Komiteens innstilling: avvises mot 3	Komiteens forklaring: Se forslag 7.U-7061 (Dissens: Seher Aydar, Bendik Woie, Ronny Bekken Larsen)
Komiteens begrunnelse:	

Forslagsnummer: 7.U-7003	Forslagstiller: Rødt Sarpsborg og omegn, Rødt Østfold
Fra linje:	Til linje:0
Tittel: Rødts standpunkt om våpenstøtte til Ukraina (Intern uttalelse)	Forslagstype: helhetlig

Forslaget:

389 **Rødts standpunkt om våpenstøtte til Ukraina (Intern uttalelse)**

390 Rødt har siden Russlands invasjon av Ukraina 24.2.22 støttet Ukrainas selvstendighet og rett til å forsvare
391 seg mot den imperialistiske angrepskrigen Russland fører mot landet. Rødt støtter dem som nå forsvare seg
392 mot Putins soldater og kjemper for sin frihet, selvstendighet og demokrati.

393
394 Ansvar for angrepskrigen og bombingene ligger ene og alene på Putin-regimet. Det finnes ingen
395 argumenter, ingen sikkerhetsinteresser, interessesfærer eller andre påskudd, som kan bortforklare
396 folkerettsstridig angrepskrig og de enorme menneskelige lidelsene krigen medfører. Derfor må Putin stilles
397 til ansvar, og Rødt har foreslått å ta grep som gjør at Norge kan utstede en internasjonal arrestordre og få han
398 straffet for krigen i etterkant.

399
400 Rødt er på riktig side i krigen. Da spørsmålet om å støtte Ukraina ved å sende våpen de kan bruke til forsvaret
401 av landet sitt så gikk Rødt i mot dette.

402
403 Rødt har argumentert mot våpenstøtte med begrunnelsen at Norge er i en særstilling sammenliknet med en
404 rekke andre land, fordi vi grenser direkte til Russland.



405 En hypotese bak Rødts standpunkt har vært at å støtte Ukraian med våpen til forsvar vil forlenge krigen.
406 Underforstått at Russland ville lykkes med invasjonen uansett, men at det ville ta lenger tid med vestlig
407 våpenstøtte til Ukraina. Det har også vært helt reell bekymring knyttet til hvem disse våpnene kan ende opp
408 hos etter at krigshandlingene innstilles.

409
410 Landsmøtet mener at utviklingen i krigen nå viser at det var feil å ikke støtte Ukraina med våpen. Nå er
411 russiske styrker på retrett, og Ukraina gjenvinner stadig mer av områdene som er okupert av Russland (pr.
412 24.11.22). Uten våpenhjelp så ville Ukrainske forsvarsstyrker sannsynligvis tapt krigen og landets suverenitet
413 ville bortfalt. Russland ville lykkes med sitt opprinnelige mål som var regimeskifte i Ukraina, og nye
414 styresmakter ville høyst sannsynlig vært satt inn under russisk kontroll. Vi mener sannsynligheten er stor for
415 at Ukraina ville blitt et russisk marionettdiktatur uten våpenhjelp fra andre land.

416
417 Landsmøtet mener at ettertiden viser at avgjørelsen om å si nei til norsk våpenhjelp til Ukraina var basert
418 på uriktig informasjon og antakelser om Ukrainas motstandskraft mot den russiske invasjonen. I fremtiden
419 må avgjørelser om partiets standpunkt til å yte militær bistand avgjøres i ekstraordinært Landsstyre som er
420 partiets høyeste organ mellom Landsmøter.

421

Begrunnelse:
Begrunnelse gis i selve uttalelsesforslaget.

Komiteens innstilling: Avvises

Komiteens forklaring: Komiteen viser til at debatten om våpen tas i komiteeforslaget (se forslag 7.U-7061 og 7.U-7062).

Komiteens begrunnelse:

Forslagsnummer: 7.U-7011	Forslagstiller: Rødt Oslo Solidaritetslag, Rødt Oslo
Fra linje:	Til linje:0
Tittel: Uttalelse om situasjonen i Ukraina	Forslagstype: helhetlig
Forslaget:	
422 Uttalelse om situasjonen i Ukraina 423 Rødt vil være ledende i arbeidet for fred i Ukraina. Vi tar avstand fra despoten Putins angrepskrig. 424 Krigen er også del av en større stormaktsrivalisering som vi ikke vil være del av. Det er folket som 425 blir drept, og folket som må betale regningen for galskapen som kan lede til atomkrig. Vi vil jobbe 426 for fred og ikke bidra til eskalering av konflikten. 427	
Begrunnelse: Tydeliggjøring i forhold til den viktigste internasjonale enkeltsaken per i dag.	
Komiteens innstilling: Tiltres delvis	Komiteens forklaring: Delvis ivaretatt i komiteeforslag 7.U-7061 (Tittel: Rødt støtter Ukrainas kamp for frihet).
Komiteens begrunnelse:	

