



Komiteens innstilling til **internasjonale** **uttalelser**

Versjon 2: Uten avviste forslag som ikke er opprettholdt





Forslagsnummer: 7.U-7014	Forslagstiller: Internasjonalt utvalg, Rødt
Fra linje:	Til linje:0
Tittel: Palestinernes rett til selvstendighet må innfris nå. Oslo-avtalen er død.	Forslagstype: helhetlig

Forslaget:

1 **Palestinernes rett til selvstendighet må innfris nå. Oslo-avtalen er død.**

2 For 75 år siden startet palestinernes katastrofe, Al-Nakba, som markerer begynnelsen på Israels fordrivelse,
3 overgrep og undertrykkelse av det palestinske folket. Over 500 palestinske landsbyer ble ødelagt og
4 nesten 800.000 palestinere ble fordrevet fra sine hjem for å gi plass til den israelske staten. Dette foregikk
5 systematisk av den sionistiske bevegelsen - en bosetterkolonialistisk bevegelse med røtter fra Europa. I dag
6 har tallet palestinske flyktninger tidoblet seg til over fem millioner som sitter i flyktningeleirer på Vestbredden,
7 på Gazastripen og i nabolandene. De venter fremdeles på muligheten til å vende hjem.

8
9 Med Israels ulovlige okkupasjon av Vestbredden og Gazastripen, og annektering av Øst-Jerusalem i 1967,
10 er okkupasjonen blitt permanent og et instrument for å ta over mer palestinsk land. De systematiske
11 bruddene på menneskerettighetene har økt i omfang og inkluderer utenomrettslige henrettelser, tilfeldige
12 arrestasjoner, massefordrivelsler og tvangsflyttinger fra hus og hjem. Mer enn 700.000 israelske borgere bor
13 i de folkerettsstridige bosettingene på Vestbredden, inkludert Øst-Jerusalem. Til tross for FN-resolusjoner
14 og brudd på konvensjoner, fortsetter bosettervirksomheten og utvidelsen av apartheidmuren. I over 15 år
15 har over to millioner palestinere på Gazastripen levd under en umenneskelig blokade som blir karakterisert
16 som verdens største fengsel. I forøk på å stoppe dokumentasjon av menneskerettsbrudd, terrorstempeler
17 og kriminaliserer Israel anerkjente palestinske menneskerettsforkjempere og -organisasjoner uten å kunne
18 legge fram bevis. De siste årene er det kommet en rekke rapporter som dokumenterer at Israel er skyldig i
19 forbrytelser mot menneskeheten, fordrivelse og apartheid.

20 I august er det 30 år siden Oslo-avtalen ble inngått. Avtalen skulle sikre en palestinsk stat og sørge for
21 tilbaketrekning av israelske styrker fra okkuperte Palestina. Norge ønsket å framstå som tilrettelegger for
22 fred, men avtalen ble kritisert fra palestinsk hold, sabotert av israelske styresmakter og deretter lagt til side.
23 Okkupasjonen av palestinsk jord fortsetter, stikk i strid med avtalens intensjon. Palestinske og israelske
24 menneskerettighetsforkjempere sier at Oslo-avtalen er blitt et verktøy for undertrykking og et skalkeskjul
25 som både Israel, FN, EU og regjeringer bruker til å dekke over virkeligheten.

26
27 Ved fjorårets valg, gjorde den tidligere israelske statsministeren Benjamin Netanyahu comeback og dannet
28 en historisk høyrevridd og rasistisk regjering. Mens israelske bosettere som lenge har ment at byggingen
29 av bosettingene har gått for langsomt, gleder seg, frykter palestinere at maktskiftet kan få dramatiske
30 konsekvenser for deres situasjon.

31
32 Til tross for denne virkeligheten, hevder Norge fortsatt at forhandlinger om en tostatsløsning er eneste
33 farbar vei. Istedenfor å holde liv i en avtale som har spilt falitt, må Norge og det internasjonale samfunnet
34 innse at dialog og resolusjoner har hatt liten eller ingen effekt. Den eneste måten å stoppe det sionistiske
35 koloniseringsprosjektet, er med sanksjoner og handlinger som viser at Israel må holdes ansvarlig for sine
36 grove og vedvarende brudd på folkeretten, humanitærretten og menneskerettighetene.

37
38 Rødt forventer at norske myndigheter ikke lenger tillater at Israel gå straffefri, og at vi er like prinsippfast mot
39 israelske menneske- og folkerettsbrudd som vi er mot tilsvarende fra Russland i Ukraina.

40
41 **Rødt vil at:**

- 42 • Palestinernes rett til selvstendighet og uavhengighet må forsvares og innfris
- 43 • Norge anerkjenner Palestina som stat
- 44 • Israel avslutter okkupasjonen og annekteringen av palestinsk land, og opphever blokaden av Gazastripen
- 45 • Norske myndigheter arbeider for en internasjonal boikott av Israel
- 46 • Norge lovfester et forbud mot handel med varer og tjenester fra selskaper som medvirker til brudd på
47 folkeretten og menneskerettigheter i okkuperte områder
- 48 • Norske myndigheter sikrer at Sikkerhetsrådets resolusjon 2334 følges opp med målrettede tiltak og
49 sanksjoner som svar på Israels brudd på internasjonal lov og manglende etterlevelse av FN-resolusjoner.
- 50 • Oljefondet og norske selskaper avstår fra all handel og trekke sine investeringer ut fra selskaper som bidrar
51 til opprettholdelse av bosettingene
- 52 • Den norske regjeringa fremmer krav om FN-gransking av Israels apartheidforbrytelser slik at staten Israel
53



- 54 holdes ansvarlig
- 55 • Den norske regjeringa tar en aktiv rolle for å stille Israel økonomisk ansvarlig for de massive
- 56 ødeleggelsene som har rammet sivile, infrastruktur og offentlige tjenester under Gaza-krigene
- 57 • Norge støtter opp under Den internasjonale straffedomstolens (ICC) etterforskning av krigsforbrytelser
- 58 begått etter 2014 på Vestbredden, i Øst-Jerusalem og på Gazastripen.
- 59 • Norske myndigheter krever at Israel umiddelbart fjerner terrorstemplingen av palestinske
- 60 menneskerettsorganisasjoner
- 61 • Kommunestyre og fylkesting fatter vedtak om å avstå fra å kjøpe varer og tjenester fra, og å ha
- 62 investeringer i, selskaper som har virksomhet i konfliktområder, herunder okkuperte områder, som er
- 63 uforenlige med folkeretten og som innebærer brudd på menneskerettighetene
- 64 • Norge skal støtte og respektere nasjonale og internasjonale solidaritetskampanjer mot Israels brudd på
- 65 folkeretten, humanitærretten og menneskerettighetene
- 66

Begrunnelse: Begrunnelse gis i selve uttalelsesforslaget.	
Komiteens innstilling: Vedtas	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse:	

Forslagsnummer: 7.U-7060	Forslagstiller: Uttalelseskomiteen, Rødt
Fra linje:	Til linje:
Tittel: Internasjonal solidaritet og nasjonal suverenitet	Forslagstype: helhetlig

Forslaget:

67 **Internasjonal solidaritet og nasjonal suverenitet**

68

69 **Solidaritet med Ukraina**

70 Russland driver en aggressiv og folkerettsstridig angrepskrig mot Ukraina. Putins autoritære imperialism

71 strider mot alt Rødt står for. Rødt fordømte umiddelbart invasjonen 24. februar og vi fordømmer russisk

72 annekasjon. Russland må umiddelbart stanse krigen og trekke seg ut av Ukraina.

73 Vi støtter ukrainernes motstandskamp for nasjonal suverenitet.

74

75 Rødt jobber for straffeforfølgelse av folkerettsstridig angrepskrig.

76

77 **En ny sikkerhetspolitikk**

78 Krigen viser at den eksisterende sikkerhetspolitiske arkitekturen ikke har vært i stand til å hindre

79 imperialistisk krigføring fra stormakter.

80

81 Rødt mener at Norge ikke skal stille seg på noen side i kampen mellom imperialistiske stormakter. Vi vil ikke

82 støtte imperialism fra noen land, verken Russland, USA eller andre.

83

84 NATO er en atomvåpenallianse som gir seg selv retten til å bruke atomvåpen først i en krig. Alvorligheten

85 av atomtrusselen blir understreket av at land NATO ser på som sine fiender også har truet med atomkrig.

86 Norske regjeringer har begrunnet motstand mot avtaler som forbyr atomvåpen eller på andre måter fører til

87 global nedrustning med NATO-medlemskapet.

88

89 Gjennom invasjoner, angrepskriger og gjentatte trusler bidrar NATO til mer krig og spenning i verden. Det har

90 gitt en mer utrygg verden og gjør heller ikke Norge tryggere. NATO-medlemskap gjør oss til fiender av NATOs

91 fiender og stiller oss opp mot de som frykter NATO.

92

93 Rødt er et parti som bygger på internasjonal solidaritet. Vår politikk skal være til fordel for arbeiderklassen

94 og undertrykte både i Norge og i resten av verden. NATOs og andres imperialism står i direkte motsetning

95 til dette. Som en del av NATO-alliansen kan Norge bli trukket inn i en eventuell ny storkrig. Krig skaper først

96 og fremst store menneskelige lidelser, men også langvarige økonomiske utfordringer, ødeleggelse av viktig



97 infrastruktur, og medfører miljødeleggerer.
98 Rødts antiimperialisme er basert på mellomfolkelig solidaritet, respekt for folkerett og selvråderett, og
99 at Norge ikke skal delta i eller støtte krigshandlinger og angrepskriger. Dette er uforenelig med NATOs
100 grunnlag. Rødt vil derfor at Norge melder seg ut av NATO når det er flertall i folket og flertall på Stortinget for
101 dette.
102
103 Det trengs en ny sikkerhetspolitikk både i Norden, Europa og verden, for å ivareta og forsvare folkeretten og
104 nasjonenes rett til selvbestemmelse.
105
106 Rødt jobber for forsvarsallianser med andre demokratiske land i vår geografiske nærhet uavhengig av
107 stormaktsrivaliseringen, og særlig uavhengig av land som Russland, USA og Tyrkia.
108
109 **Et sterkere nasjonalt forsvar**
110 Rødt vil ikke legge landet forsvarsløst for den første og beste stormakt som ønsker å ta kontroll over våre
111 ressurser med makt. Vi må gjenoppbygge Norges nasjonale forsvarsevne for å sikre vår selvstendighet.
112
113 Det norske forsvaret har gjennom tiår blitt mer nedbygd til fordel for angrepskrig i utlandet, under ledelse av
114 USA og NATO, istedenfor å forsvare hjemlandet.
115
116 Skiftende regjeringer har svekket det nasjonale territorialforsvaret og stortingsflertallet har åpnet for
117 etableringen av amerikanske militærbaser i Norge. Dette i strid med prinsippet i norsk basepolitikk gjennom
118 70 år om å ikke tillate utenlandske militærbaser på norsk jord i fredstid, som lå som en forutsetning for norsk
119 NATO-medlemskap. Rødt vil gjenreise hovedprinsippet om at det ikke skal være fremmede militærbaser i
120 Norge.
121
122 Rødt vil styrke Norges selvstendige forsvarsevne gjennom å styrke Hæren og Heimevernet. Vi vil reetablere
123 Sjøheimevernet og HV-016 (Heimevernets spesialavdeling mot sabotasje og terrorangrep).
124
125 Det er også behov for styrket luftvern. Rødt vil stanse privatiseringen og konkurranseutsettingen av renhold,
126 vedlikehold, IKT og andre oppgaver i Forsvaret.
127
128 Forsvarets viktigste ressurs er menneskene som skal beskytte oss i tilfelle krise og krig: Ansatte,
129 vernepliktige og reservister. Rødt vil øke inntaket av vernepliktige. Det trengs flere årsverk i Forsvaret, også
130 for å styrke Kystvaktens redningsberedskap, ressurskontrollen i fiskerisektoren og suverenitetshevdelsen i
131 nord.
132

Forslagsnummer: 7.U-7060	Forslagstiller: Uttalelsekomiteen, Rødt
Fra linje:	Til linje:
Tittel: Internasjonal solidaritet og nasjonal suverenitet	Forslagstype: helhetlig
Begrunnelse:	
Komiteens innstilling: Vedtas mot 1	Komiteens forklaring: 1 komiteemedlem vil heller vedta forslag 7.U-7020 (Dissens: Linda Forsvik)
Komiteens begrunnelse:	



Forslagsnummer: 7.U-7002	Forslagstiller: Rødt Sarpsborg og omegn, Rødt Østfold
Fra linje:	Til linje:0
Tittel: Konkretisering av Rødts sikkerhetspolitikk (Internuttalelse)	Forslagstype: helhetlig
Forslaget:	
133	Konkretisering av Rødts sikkerhetspolitikk (Internuttalelse)
134	Rødt har behov for å konkretisere sikkerhetspolitikken. Hva skal gjøres frem til en utmeldelse av
135	NATO kan vedtas i Norge?
136	
137	Landsstyret velger et utvalg som skal arbeide med konkretisering av hvilke tiltak som skal gjøres
138	med norsk forsvar frem til NATO-utmeldelse er aktuelt. Landet skal ikke legges forsvarsløst.
139	
140	Utvalget skal være bredt og representere hovedlinjene i de ulike synspunktene vi har internt i
141	Rødt på dette spørsmålet.
142	
143	Utvalget skal også fremlegge et forslag til strategi for å overbevise flertallet i befolkningen om
144	Rødts alternativ til NATO - medlemskap
145	
Begrunnelse:	
Begrunnelse fremgår i selve uttalelsesforslaget.	
Rødt Sarpsborg og omegn mener det ikke er konkretisert godt nok hva Rødts alternativ eller alternativer til NATO er. Det er nødvendig at dette arbeides med slik at vi kan jobbe med å overbevise befolkningen om at medlemskap i NATO ikke er farbar vei for Norge i fremtiden.	
Tanken bak forslaget er at LS nedsetter et bredt utvalg som skal arbeide med dette. Det er viktig at utvalget består av hovedlinjene av ulike syn som finnes internt i Rødt, og målet må være å lage et felles forslag som et stort flertall i partiet vil stille seg bak.	
Komiteens innstilling: Avvises	Komiteens forklaring:



Forslagsnummer: 7.U-7012	Forslagstiller: Rødt Bergen Sandviken, Raudt Hordaland
Fra linje:	Til linje:0
Tittel: Uttalelse til Rødt sitt LM 2023, om utmelding av NATO.	Forslagstype: helhetlig
Forslaget:	
200	Uttalelse til Rødt sitt LM 2023, om utmelding av NATO
201	Landsmøtet 2023 tar klar avstand fra vedtaket om norsk NATO-medlemskap i landsstyremøtet i
202	mai 2022, og slår fast at Rødt fremdeles klart og betingelsesløst er et parti som jobber for norsk
203	NATO-utmeldelse.
204	
205	Rødt sitt landsstyre vedtok på landsmøtet 7 og 8. mai 2022 en uttalelse som sa følgende:
206	«Samtidig som vi er prinsipielt mot Nato som imperialistisk allianse dominert av USA, ville det
207	vært sikkerhetspolitisk uansvarlig å gå inn for at Norge, med et nedbygd nasjonalt forsvar, skulle
208	stå alene i morgen»
209	
210	Denne uttalelsen uttrykker et standpunkt om at Norge skal være med i NATO inntil et fullgodt
211	alternativ er på plass, noe som ikke er oppnåelig i overskuelig fremtid. Vi ser ikke på det som
212	realistisk at Norge skulle bygge opp et forsvar eller allianse som kan stå seg mot større makter,
213	som USA, NATO eller Russland. Når også våre tidligere foretrukne alliansepartnere, de nordiske
214	landene, er på vei inn i NATO, virker det enda mindre realistisk at Norge skulle greie å bygge
215	seg opp en slik alternativ forsvarsevne. Konsekvensen av landsstyrevedtaket blir derfor en
216	tilslutning til Norsk NATO-medlemsskap for mange tiår fremover, og i praksis et ja til norsk NATO-
217	medlemsskap.
218	
219	Samtidig mener vi at vedtaket strider mot arbeidsprogrammet, del 10, kapittel 32: a. som sier:
220	“Melde Norge ut av Nato.”, samt mot forståelsen i prinsippprogrammet om at det å være en del av
221	NATO-alliansen er å gamble med norsk sikkerhet.
222	
223	Det er mange gode grunner til å være imot medlemskap i NATO. Alliansen baserer seg på bruk
224	av atomvåpen, bidrar sterkt til en global opprustningsspiral - med klima- og miljøødeleggelse,
225	sløsing av verdifulle ressurser og økt spenning som resultat - og gjør at politiske aktivister som
226	har søkt tilflukt i nabolandet vårt blir utlevert til forfølgelse i Tyrkia.
227	
Begrunnelse:	
Det er viktig at LM i Rødt har eierskap til hvordan standpunktet om NATO utmeldelse skal forstås. Ellers ligger begrunnelsen i selve uttalelsen.	
Komiteens innstilling: Avvises	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse:	



Forslagsnummer: 7.U-7015	Forslagstiller: Rødt Bergen Fyllingsdalen, Raudt Hordaland
Fra linje:	Til linje:0
Tittel: Rødts landsmøte krever nedrustning	Forslagstype: helhetlig
Forslaget:	
228	Rødts landsmøte krever nedrustning
229	Rødt går inn for en kraftig militær nedrustning, og oppfordrer andre sosialistiske partier, både i og
230	utenfor Norge, til å gjøre det samme.
231	
232	De siste årene har vi globalt sett en kraftig opprustning. I følge svensk fredsforskningsinstitutt
233	brukte verden 19 000 milliarder kroner på våpen og forsvar i 2021, noe som var en ny og dyster
234	rekord. Siden 2000 har penger brukt på forsvar og våpen økt jevnt og trutt. I snitt brukte verdens
235	land 2,2 prosent av brutto nasjonalprodukt på våpen, militær og forsvar i 2021, og NATO har vært
236	en pådriver i denne utviklingen, både innad og utad.
237	
238	Krigen i Ukraina ser ut til å ha akselerert denne farlige utviklingen, med en eksplosiv opprustning
239	hos Japan og Tyskland, og med Sverige og Finland som er på vei inn i NATO.
240	I en tid med store og alvorlige kriser, som klima og miljø, natur og forsyning, velger altså verdens
241	land å legge til en farlig, kostbar og ødeleggende opprustningsspiral. Denne opprustningen
242	innebærer i seg selv en massiv sløsing av knappe ressurser, i tillegg til at den ødelegger både
243	klima og miljø. Utgiftene går på bekostning av velferd og trygghet, og den fører til økt spenning og
244	utrygghet.
245	
246	Vi mener at det eneste ansvarlige å gjøre i denne situasjonen, er å jobbe å snu denne utviklingen,
247	ved å jobbe for nedrustning. Opprustningsspiralen handler om at stater og blokker konkurrerer
248	med hverandre om å ha de sterkeste militære musklene. Helt konkret skjer det ved stadige
249	påplussinger i hver enkelt stats forsvarsbudsjett, gjerne kombinert med kutt i velferd. Vår oppgave
250	blir da å jobbe for kutt i det norske forsvarsbudsjettet. Øverst på lista står kutt i de delene av
251	forsvaret som er innrettet på aggressiv krigføring i andre land. Samtidig er det et selvstendig
252	poeng i det å kutte selve størrelsen på forsvarsbudsjettet, for å dempe det globale militære
253	kappløpet. Å kutte i de nasjonale militære utgiftene vil være en solidarisk handling overfor våre
254	kamerater i andre land, og det vil være solidarisk overfor de i vårt eget land som da kan bli
255	tilgodesett med mer velferd og mindre fattigdom.
256	
Begrunnelse: Begrunnelsen ligger i forslaget	
Komiteens innstilling: Avvises mot 1	Komiteens forklaring: (Dissens: Linda Forsvik)
Komiteens begrunnelse:	



Forslagsnummer: 7.U-7016	Forslagstiller: Rødt Bergen Fyllingsdalen, Raudt Hordaland
Fra linje:	Til linje:0
Tittel: Uttalelse til Rødt sitt LM 2023, om utmelding av NATO.	Forslagstype: helhetlig
Forslaget:	
257	Uttalelse til Rødt sitt LM 2023, om utmelding av NATO.
258	Landsmøtet 2023 tar avstand fra vedtaket om norsk NATO-medlemskap i landsstyremøtet i mai
259	2022, og slår fast at Rødt fremdeles klart og betingelsesløst er et parti som jobber for norsk
260	NATO-utmeldelse.
261	
262	Rødt sitt landsstyre vedtok på landsmøtet 7 og 8. mai 2022 en uttalelse som sa følgende:
263	«Samtidig som vi er prinsipielt mot Nato som imperialistisk allianse dominert av USA, ville det
264	vært sikkerhetspolitisk uansvarlig å gå inn for at Norge, med et nedbygd nasjonalt forsvar, skulle
265	stå alene i morgen»
266	
267	Denne uttalelsen uttrykker et standpunkt om at Norge skal være med i NATO inntil et fullgodt
268	alternativ er på plass, noe som ikke er oppnåelig i overskuelig fremtid. Vi ser ikke på det som
269	realistisk at Norge skulle bygge opp et forsvar eller allianse som kan stå seg mot større makter,
270	som USA, NATO eller Russland. Når også våre tidligere foretrukne alliansepartnere, de nordiske
271	landene, er på vei inn i NATO, virker det enda mindre realistisk at Norge skulle greie å bygge
272	seg opp en slik alternativ forsvarsevne. Konsekvensen av landsstyrevedtaket blir derfor en
273	tilslutning til Norsk NATO-medlemsskap for mange tiår fremover, og i praksis et ja til norsk NATO-
274	medlemsskap.
275	
276	Samtidig mener vi at vedtaket strider mot arbeidsprogrammet, del 10, kapittel 32: a. som sier:
277	“Melde Norge ut av Nato.”, samt mot forståelsen i prinsippprogrammet om at det å være en del av
278	NATO-alliansen er å gamble med norsk sikkerhet.
279	
280	Det er mange gode grunner til å være imot medlemskap i NATO. Alliansen baserer seg på bruk
281	av atomvåpen, bidrar sterkt til en global opprustningsspiral - med klima- og miljøødeleggelser,
282	sløsing av verdifulle ressurser og økt spenning som resultat - og gjør at politiske aktivister som
283	har søkt tilflukt i nabolandet vårt blir utlevert til forfølgelse i Tyrkia.
284	
Begrunnelse: Ligger i forslaget.	
Komiteens innstilling: Avvises	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse:	



Forslagsnummer: 7.U-7020	Forslagstiller: Rødt Oslo, Rødt
Fra linje:	Til linje:0
Tittel: Norge ut av Nato	Forslagstype: helhetlig

Forslaget:

285 **Norge ut av NATO**

286 Rødts Nato-motstand er rotfesta i partiet. Den er godt beskrevet og begrunnet i både prinsippprogram og
287 arbeidsprogram. Vi mener «NATO-medlemskapet knytter oss til den aggressive imperialistmakten USA
288 gjennom blant annet våpenutvikling og internasjonale militære operasjoner» og «at Norge ikke skal stille seg
289 på noen side i kampen mellom imperialistiske stormakter».

290
291 Norges medlemskap i NATO «gjør Norge til en imperialistisk orientert stat på lag med de rike og
292 dominerende statene i verden, og det forverrer forholdet vårt til land som opplever NATO som en trussel. Å
293 være en del av NATO-alliansen er derfor å gamble med norsk sikkerhet, og gjør at Norge vil bli trukket inn i en
294 eventuell ny storkrig fra krigens første minutt.»

295
296 NATO kaller seg selv en atomallianse og legger i sine strategiske dokumenter stor vekt på at atomvåpnene
297 er viktige for dens måloppnåelse. NATO gir seg selv retten til å bruke atomvåpen i en krig før noen andre har
298 gjort det. Statsledere fra NATO-land har gjentatte ganger truet med atomvåpen og sagt seg villige til å bruke
299 disse i en situasjoner hvor de mener det er nødvendig. Alvorligheten av atomtrusselen blir understreket av at
300 land NATO ser på som sine fiender også har truet med atomkrig.

301
302 Talspersoner for norske regjeringer har gang på gang begrunnet deres motstand mot avtaler som forbyr
303 atomvåpen eller på andre måter fører til nedrustning gjør militært samarbeid med NATOs atommakter
304 umulig. «Gjennom Nato-medlemskapet deltar Norge i organisasjonens atomvåpenstrategi. Atomvåpen
305 bedrer ikke norsk sikkerhet, og bruk av atomvåpen vil forårsake umenneskelige lidelser.» «Kampen for
306 å bevare fred mellom atommaktene står i en særstilling for å beskytte mennesker og miljø. Rødt deltar i
307 arbeidet for nedrustning, avspenning og avskaffelse av atomvåpen.»

308
309 NATO-medlemskap gjør oss til fiender av Natos fiender og stiller oss opp mot de som frykter NATO. Gjennom
310 invasjoner, angrepskriger og gjentatte trusler bidrar NATO til mer krig og spenning i verden. Krigene har ved
311 flere tilfeller kommet hjem til NATO-land i form av terroraksjoner som har rammet uskyldige sivile.

312
313 NATO bidrar til en mer utrygg verden og gjør heller ikke Norge tryggere.

314 Rødt vil «ikke legge landet forsvarsløst for den første og beste stormakt som ønsker å ta kontroll over våre
315 ressurser med makt». Norge har et forsvar som vi ikke ønsker å rasere eller avvikle. Vi ønsker derimot «å
316 styrke Norges forsvarsevne for å sikre vår selvstendighet». NATO-medlemskapet står i motsetning til dette
317 ved at det i praksis forplikter oss til å ha et offensivt anrettet militærvæsen, rigget for kriger i andre land, på
318 andre kontinenter, ikke for å forsvare vårt eget.

319
320 Denne politikken kommer til syne blant annet gjennom Norges gjentatte deltakelse i angrepskriger sammen
321 med andre NATO-land, vår militærbase i Jordan, amerikanske militærbaser i Norge og trening av norske.....
322 soldater for ørkenkrig, samtidig som man har svekket territorialforsvaret.

323 Rødt er et parti som bygger på internasjonal solidaritet. Vår politikk skal være til fordel for arbeiderklassen
324 og undertrykte både i Norge og i resten av verden, fordi kampen ikke avgrenses av nasjonalstatene. NATOs
325 og andres imperialisme står i direkte motsetning til dette. Det er derfor «Rødt støtter folk og nasjoner
326 som slåss mot okkupasjon og undertrykking. Norske sosialister har et særlig ansvar for å jobbe mot norsk
327 imperialisme.»

328
329 «Rødts antiimperialisme er basert på mellomfolkelig solidaritet, respekt for folkerett og sjølråderett, at Norge
330 ikke skal delta i eller støtte krigshandlinger og angrepskriger». Dette er uforenelig med medlemskap i NATO.

331
332 Rødt vil at Norge melder seg ut av Nato når det er flertall i folket og flertall på Stortinget for dette. Vi kan ikke
333 forbli i en imperialistisk angrepsallianse på ubestemt tid, basert på forhold som delvis er utenfor vår kontroll.
334 Det vil være i strid med vårt syn på atomvåpen, vår internasjonale solidaritet og vår forpliktelse til å sikre
335 trygghet for folk både i Norge og i verden.

336
337



Begrunnelse: Helhetlig forslag til uttalelse. Klargjøring av Rødts Nato-standpunkt.	
Komiteens innstilling: Tiltres delvis mot 1	Komiteens forklaring: I varetatt i komiteeforslag 7.U-7060(Tittel: Internasjonal solidaritet og nasjonal suverenitet). (Dissens: Linda Forsvik)
Komiteens begrunnelse:	
Forslagsnummer: 7.U-7061	Forslagstiller: Uttalelseskomiteen, Rødt
Fra linje:	Til linje:
Tittel: Rødt støtter Ukrainas kamp for frihet	Forslagstype: helhetlig

Forslaget:

338 **Rødt støtter Ukrainas kamp for frihet**

339 Rødt fordømmer på det sterkeste Russlands aggressive, folkerettsstridige angrep på Ukraina. Dette er
340 imperialisme som strider mot alt Rødt står for. Vi støtter Ukrainas selvstendighet og forsvarskamp

341
342 Rødt støtter dem som nå forsvarer seg mot Putins soldater og kjemper for sin frihet, for sitt lands
343 suverenitet og for demokrati. Ansvaret for angrepskrigen og bombingene ligger ene og alene på Putin-
344 regimet. De må umiddelbart stanse krigen og trekke seg ut av hele Ukraina. Det finnes ingen argumenter,
345 ingen sikkerhetsinteresser, interessesfærer eller andre påskudd, som kan forsvare en folkerettsstridig
346 angrepskrig og de enorme menneskelige lidelsene krigen medfører. Det er først og fremst befolkningen i
347 Ukraina som rammes, men ringvirkningene av krigen forverrer også sosial nød og forskjeller i hele verden
348 og rammer spesielt arbeiderklassen. Norge øke sin humanitære bistand til både Ukraina og andre krigs- og
349 kriserammede i verden.

350
351 Sluttpunktet for en krig er gjennom en politisk og ikke en militær løsning. Norge har lang historikk for ikke
352 å sende våpen til områder i krig. Ved å sende våpen kan man bidra til å eskalere konflikten, og faren for
353 at krigen kommer ut av kontroll og atomvåpen tas i bruk, er reell. Rødt frykter at vår lange tradisjon med å
354 ikke selge våpen til områder i krig, vil endre seg når vi nå sender våpen til en krig, selv om disse i dag gis
355 som donasjon. Rødts standpunkt er at vi heller må bruke all vår internasjonale innflytelse og diplomatiske
356 kapasitet til å få slutt på krigen gjennom forhandlinger. Ved å bidra med våpen og slik bli en del av konflikten,
357 kan vi miste vår mulighet til å bruke diplomatiske arenaer til å påvirke fredsarbeidet. Derfor er Rødt mot å
358 sende våpen, men vi har og vil fortsette å støtte donasjoner av såkalt B-materiell som skuddsikre vester,
359 hjelmer og lignende.

360
361 Rødt støtter fredsbevegelsen i både Ukraina og Russland. Norge må jobbe for at det gjennomføres
362 fredsforhandlinger i tråd med FN-pakten. Disse må skje på ukrainernes premisser, og avhenger særlig av en
363 full tilbaketrekning av russiske soldater fra Ukraina.

364
365 Norge må stille opp for dissidenter og forfulgte. Rødt var tidlig ute og krevde kollektiv beskyttelse for alle
366 ukrainske flyktninger, noe som raskt ble innført. Rødt har oppfordret regjeringen til å be russiske soldater
367 desertere og garantere dem beskyttelse i Norge.

368
369 Rødt har stått i spissen for harde straffetiltak mot det russiske regimet og deres støttespillere. Vi ønsker
370 sanksjoner som rammer den politiske eliten, militæret, oligarkene og finanseliten i Russland. Målet med
371 sanksjoner må være å svekke regimet og ikke svekke fredsbevegelsen i Russland.

372
373 Rødt jobber for straffeforfølgelse av folkerettsstridig angrepskrig. Putin må stilles til ansvar, og Rødt har
374 foreslått å ta grep som gjør at Norge kan utstede en internasjonal arrestordre og få ham straffet for krigen
375 i etterkant. Rødt har foreslått at Norge ratifiserer Kampala-tillegget til Romavedtektene, for å gi den
376 internasjonale straffedomstolen myndighet til å dømme og straffe Putin og hans allierte for folkerettsstridig
377 angrepskrig. Vi har tidligere spurt regjeringen om å støtte Ukrainas initiativ til å opprette et spesialtribunal for
378 å straffe Putin, og mener Norge bør gjøre dette.

379
380 Rødt mener at Norge bør innføre egne sanksjoner som tetter smutthull som utnyttes av Putin og hans allierte.
381 Vi ba derfor tidlig om selvstendige norske sanksjoner for å tette smutthullene i EUs tiltak, som har tillatt
382 lossing av metall, fiske i barentshavet og utbetaling av refusjon for oljeleting til oligarker.



383
 384 Rødt vil fortsette å jobbe for omfattende økonomisk og humanitær bistand til Ukraina, både så lenge
 385 krigen pågår og til gjenoppbygging. Rødt har foreslått å slette Ukrainas statsgjeld, og mener at dette må
 386 gjennomføres. Vi har støttet all humanitær hjelp, i tillegg til materiell som hjelmer, skuddsikre vester osv. til
 387 det ukrainske militæret. Rødt mener at økonomisk og humanitær støtte må trappes opp.
 388

Begrunnelse:	
Komiteens innstilling: Vedtas	Komiteens forklaring: Dissens om tredje avsnitt se forslag 7.U-7062
Komiteens begrunnelse:	

Forslagsnummer: 7.U-7062	Forslagstiller: Uttalelsekomiteen, Rødt
Fra linje:	Til linje:0
Tittel: Dissens uttalelse "Rødt støtter Ukrainas kamp for frihet"	Forslagstype: endringsforslag
<p>Forslaget:</p> <p>Erstatte tredje avsnitt (linje 350 - 359) med:</p> <p>"Ukrainernes forsvarskamp mot Russlands imperialisme er avhengig av at de har tilgang på våpen. De trenger hjelp til å stoppe bombene. Rødt mener Norge må bidra med å gi våpen som ukrainerne kan forsvare seg, slå tilbake Russlands aggresjon og hevde landets suverenitet med. Tilførsel av våpen, blant annet fra flere land som grenser til Russland, har vært avgjørende for ukrainernes mulighet til å stå i mot den russiske angrepskrigen. Alle kriger må få en politisk og diplomatisk løsning, men premissene for en løsning må ukrainerne selv få bestemme. Hvordan en fremtidig fred vil bli er avhengig av om Ukraina kan forsvare seg. Fram til en diplomatisk løsning er mulig trenger de våpen til å forsvare seg og slå tilbake invasjonen. Norge må bidra til det"</p>	
Begrunnelse:	
Komiteens innstilling: avvises mot 3	Komiteens forklaring: Se forslag 7.U-7061 (Dissens: Seher Aydar, Bendik Woie, Ronny Bekken Larsen)
Komiteens begrunnelse:	

