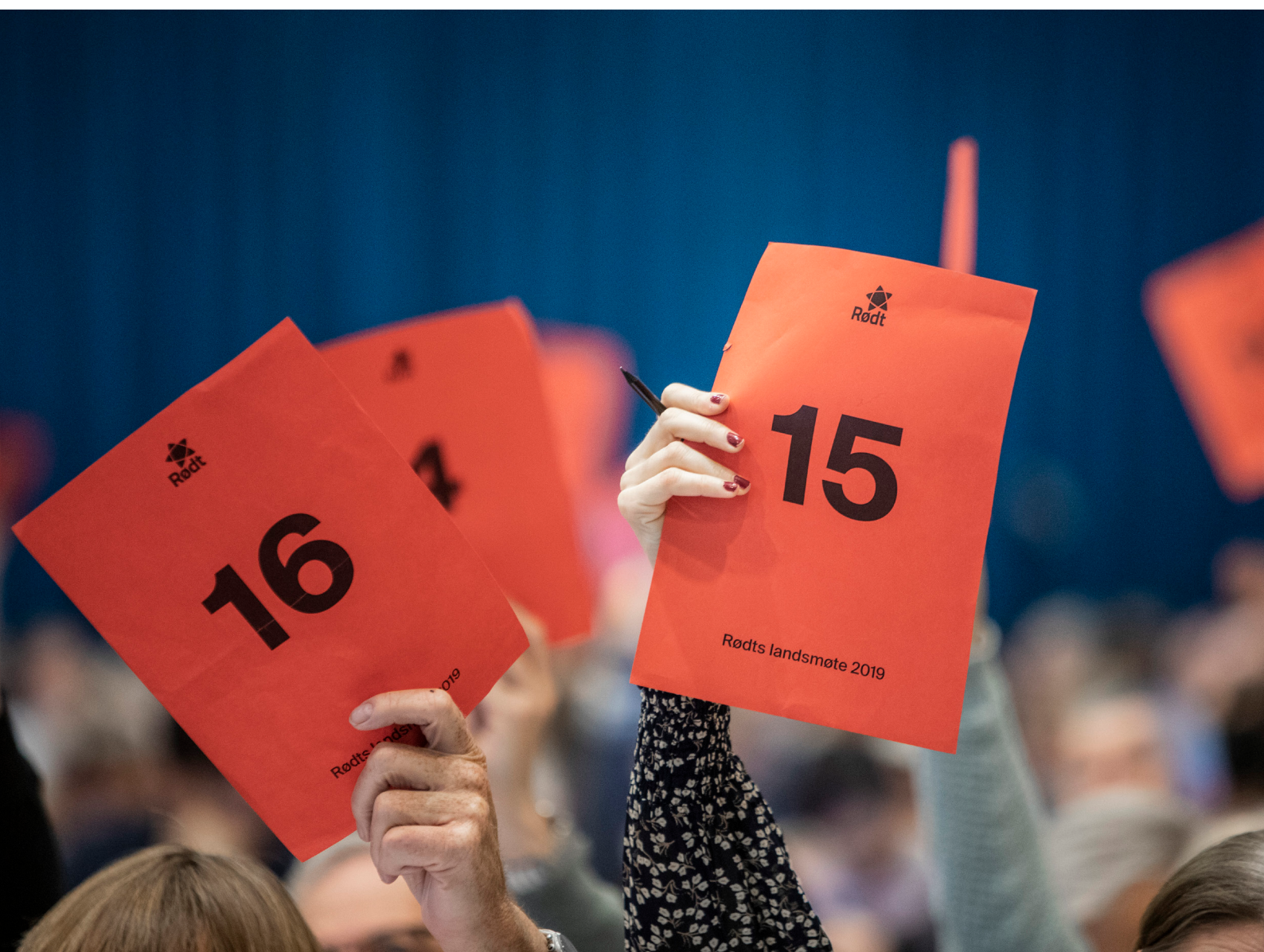




Komiteens innstilling på innkomne forslag til **vedtektene**





Forslagsnummer: 4.V-4001	Forslagstiller: Rødt Haugaland, Rødt Rogaland,
Fra linje: V§-01-00	Til linje: V§-01-00
Tittel: Konsekvent A-infinitiv	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: Endring under "gjennomgående endringer": At det i vedtekta skal brukast konsekvent a-infinitiv.	
Begrunnelse: Rødt Haugaland ynskjer å halda fast ved bruk av A-infinitiv. For aktive brukarar av nynorsk så opplevast det strevsant å bruka E-infinitiv.	
Komiteens innstilling: avvises	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse: Det er ikke grunnlag for å påstå at alle nynorskbrukere opplever det på denne måten. Komiteen har valgt å bruke e-infinitiv fordi det var det som var mest brukt i vedtektenene fra før.	

Forslagsnummer: 4.V-4037	Forslagstiller: Rødt Oslo Østensjø, Rødt Oslo,
Fra linje: V§-01-00	Til linje: V§-01-00
Tittel: Bruk av ordet "fylkeslag"	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: "Fylkeslag" endres til "fylkesorganisasjon" (og evt. "distriktslag" til distriktsorganisasjon") de steder ordet brukes i vedtektenene.	
Begrunnelse: Lag er partiets lokale enhet. Fylkes- eller distriktsleddet er ikke lag i ordets egentlige betydning.	
Komiteens innstilling: avvises	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse: Vedtektenene opplyser oppgaver og ansvar for fylkes/distriktsleddet i organisasjonen. Det er ingen meningsforskjell i så måte mellom å bruke "lag" eller "organisasjon". For alle praktiske formål er ordet "fylkeslag" det som faller naturlig språkmessig	

Forslagsnummer: 4.V-4075	Forslagstiller: Rødt Oslo Solidaritetslag, Rødt Oslo,
Fra linje: V§-01-01	Til linje: V§-01-01
Tittel: Navnet til partiet på flere språk	Forslagstype: tilleggsforslag
Forslaget: Legge til det offisielle navnet på partiet på romansk og kvensk.	
Begrunnelse: Ny språklov definerer romani, romanes og kvensk som offisielle norske språk.	
Komiteens innstilling: avvises	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse: Det kan bli aktuelt å legge til navnet på flere språk i framtida men da må det utredes skikkelig og involvere aktuelle organisasjoner først. Per nå er det ikke engang konkrete forslag.	



Forslagsnummer: 4.V-4023	Forslagstiller: Rødt Nesodden, Rødt Akershus,
Fra linje: V§-01-NY	Til linje: V§-01-NY
Tittel: Et parti styrt nedenfra	Forslagstype: tilleggsforslag
Forslaget: § 1 Namn og formål 1. Partiet heiter Rødt/Raudt. Det samiske namnet er Ruoksat. 2. Raudt driv politisk arbeid på grunnlag av partiet sine program og vedtekter. Forslag til tillegg i § 1 3. Rødt styres nedenfra av medlemmene. Alle tillitsvalgte er underordna medlemmene og skal ikke få privilegier eller kunne gjøre karriere via tillitsverv i Rødt.	

Begrunnelse: Vedtekter for et parti styrt nedenfra

Når Rødt skal revidere vedtektene ville et naturlig utgangspunkt for en vedtektskomite være hvordan partiet skal styres nedenfra og hindre at ledelser blir lojale mot kapitalismen. Erfaringene fra Arbeiderpartiet og andre sosialdemokratiske partier i Vesten samt fra samtlige kommunistpartier som har fått makt skulle gjøre dette til et overordnet spørsmål og noe av det mest studerte og diskuterte i arbeiderbevegelsen. Jeg finner ikke noen slik debatt eller slike vurderinger i innspillet fra vedtektskomiteen. Det overrasker meg. Å få oppmerksomhet rundt spørsmålet allerede i formålsparagrafen kan være en start.

Siden de første organiserte samfunnene har all organisering handlet om å hjelpe et herskende mindretall med å utnytte et flertall.

Vi kan se på alt fra pyramidene til våre dagers imperialismen og vi ser det samme. I Norge er store deler av organisasjonslivet preget av det samme. Næringslivet styres ovenfra og ned. Sjefen bestemmer. En klok næringslivsleder lytter, men tar de beslutningene «som trengs». Pyramidene hvor ordreveiene går nedover er udiskutable.

Organisasjonslivet - partiene, fagforeningene osv - er i prinsippet styrt demokratisk. Det er et formalsystem hvor lokalorganisasjoner er utgangspunktet og «høyere» organer velges og skal styres nedenfra. Stort sett er virkeligheten motsatt. Det finnes en million teknikker for mennesker i maktposisjoner til å utmanøvrere bevegelser nedenfra. Reelt er nesten alle organisasjoner styrt på samme vis som næringslivet.

Med kommunismen kom en bevegelse som stilte seg det motsatte som mål: Å utvikle organisasjoner som redskap for et flertall til å ta styringen fra et mindretall. Oppgaven har vært vanskeligere enn det så ut som. Svært mange kommunistpartier har brutt sammen som følge av at ledelsene har degenerert, både i kapitalistiske samfunn og under forsøk på å utvikle sosialistiske stater. Svært mange fagforeninger har blitt knyttet til makta. Mange solidaritetsorganisasjoner er avhengige av, og er nært knyttet til staten og bevilgende myndigheter.

Oligarkiets jernlov

Her ligger marxismens største utfordring. Det finnes gammel marxistisk kunnskap om dette:

I 1911 formulerte Robert Michels Oligarkiets jernlov. Etter studier av partier og masseorganisasjoner (Det tyske sosialdemokratiske partiet særskilt) konkluderte han med:

- I alle organisasjoner av en viss størrelse utvikles avstand mellom ledelse og medlemmer.
- Lederne utvikler egne interesser i strid med medlemmenes.
- Fåmannsveldet (oligarkiet) av ledere har den virkelige makten i organisasjonen.

Dette har ridd arbeiderbevegelsen som en mare. Våre organisasjoner har systematisk blitt snudd mot oss. LO-ledelsen og Aps holdning til strømkrisen er et sluttprodukt etter en lang prosess som har knyttet ledelsen i disse organisasjonene tett til monopolkapitalen og delvis tatt de opp i seg.

De fleste kjenner utfordringene fra fagbevegelsen. En tillitsvalgt som gjør jobben sin overfor medlemmene, kommer ofte i trøbbel. Men de som er imøtekomende overfor ledelsen og blåser i medlemmene gjør ofte karriere.

LO-skolen

Teknikker for å holde kontroll med medlemmene slik at ledere kan «få handlefrihet» er systematisk utviklet.

En av våre medlemmer gikk på LO-skolen den gang Håkon Lies utplasserte sjef Jacob Grava enda regjerte. Jacob Grava var påsatt for å sørge for at rekrutteringen til toppjobbene i fagbevegelsen skulle holdes under



kontroll. Han foreleste bl.a. om hvordan vi skulle jobbe i redaksjonskomiteer.

Redaksjonskomiteer

«Jeg ble spurt om hva jeg mente var en redaksjonskomite sin oppgave.

Klargjøre hva som er de sentrale uenighetene og få de opp til debatt og avstemning slik at landsmøtet blir en best mulig prosess og at det får stemt over viktige uenigheter, sa jeg? Det var tydeligvis veldig naivt. Han så lenge på meg før tordentalen kom:

Komiteens oppgave – sa han – var å lage et samlende forslag, som både kunne bli vedtatt og som for ledelsen gav handlefrihet og dessuten legge det fram slik at det ble minst mulig debatt og en enklere avstemning.

Bak de forskjellige ordene skjuler det seg et svært forskjellig syn på hvordan et landsmøte skal fungere? Jeg vil gi landsmøtet best mulig utgangspunkt for debatt og vedtak. Han vil styre landsmøte sterkest mulig. Dypest sett handler det om hvem organisasjoner skal tjene?

Organisasjoner som skal tjene medlemmene må:

knytte ledelsen med sterkest mulig bånd til grunnplanet. Knytte framtiden til lederne sammen med medlemmenes framtid og ikke gi rom for å heve seg over egne medlemmer. Stille sterke lojalitetskrav til medlemmene i egen organisasjon. Ideologien i organisasjonen må være felles og knyttet til medlemmenes interesser.

Det motsatte ser vi ofte i bedrifters holdning til fagforeninger: Frigjøre ledelsen i fagforeningen mest mulig fra medlemmene. Gi ledelsen «handlefrihet», privilegier og en lys framtid bygget på lojalitet til makta. Ledelsen må også akseptere og knyttes til herskernes ideologi.

Flere forslag følger.

Komiteens innstilling: avvises	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse: Komiteen mener det ikke skal være stor grad av normative bestemmelser, altså bestemmelser om verden BØR være i vedtektene. Vedtekter skal i hovedsak gi tydelighet, og ikke ha bestemmelser som må tolkes. Intensjonen om at medlemsdemokratiet skal styre og vi ikke skal være et sted for å gjøre karriere passer bedre i handlingsplanen og opplever vi at har stor støtte.	

Forslagsnummer: 4.V-4043	Forslagstiller: Rødt Sarpsborg og omegn, Rødt Østfold,
Fra linje: V§-01-NY	Til linje: V§-01-NY
Tittel: §1. Nytt punkt 3	Forslagstype: tilleggsforslag
Forslaget: Alle landsmøtedokumenter skal minimum være tilgjengelig på samisk, nynorsk, bokmål og engelsk. Begrunnelse: Det er utfordrende for mange å lese kompliserte tekster på nynorsk. Dette har spesielt gjort seg gjeldende ved diskusjoner om tolkning av vedtekter i lokallaget. Vi mener det dette forslaget er inkluderende og nødvendig.	
Komiteens innstilling: avvises	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse: Dette er i praksis umulig å gjennomføre, ressurser til slik oversettelse må kjøpes og er veldig dyrt. Dette er også i større grad et forslag egnet til handlingsplanen enn vedtektene.	



Forslagsnummer: 4.V-4038	Forslagstiller: Rødt Oslo Østensjø, Rødt Oslo,
Fra linje: V§-02-04	Til linje: V§-02-04
Tittel: § 2 Medlemsretter	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: Endringsforslag til 2.4: «... å røyste ved val til og stille som kandidat til tillitsverv i partiet»	
Begrunnelse: Medlemmene har ikke rett til "sjølv å vere delegat", men til å stille til valg som delegat.	
Komiteens innstilling: vedtas	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse: Komiteen innstiller på at dette skal vedtas med forståelsen at delegatrollen også er et tillitsverv,.	

Forslagsnummer: 4.V-K107	Forslagstiller: Vedtektskomiteen, Rødt, Enstemmig
Fra linje: V§-02-05	Til linje: V§-02-05
Tittel: Om adgang til å anke vedtak	Forslagstype: strykningsforslag
Forslaget: Komiteen foreslår enstemmig å stryke følgende bestemmelse: § 2-5 Medlemene har rett til å anke vedta frå eit organ til eit høgare organ	
Begrunnelse: Komiteen begrunner strykningsforslaget med at bestemmelsen i § 2-5 er altfor vid. I et parti med 14 000 medlemmer kan man teoretisk sett sitte å behandle ankesaker månedlig. I tillegg er det vanskelig å se for seg hvilke vedtak dette skal kunne være. Det er ingen grunn til at flertallsvedtak skal kunne ankes. Et høyere organ kan vanskelig tenkes å overprøve flertallsvedtak i for eksempel et distriktsstyre eller et lokallags årsmøte. I § 20 Vedtekter og vedtak står det at sentralstyret tolker vedtektene. Hvis medlemmer mener vedtektene er brutt, kan altså alle slike saker ankes inn for sentralstyret, videre at tolkningen i sentralstyret kan ankes til landsstyret. I forslag til ny § 15 Suspensjon og eksklusjon står det at brudd på vedtekter, retningslinjer eller program kan medføre suspensjon og eksklusjon, og at sentralstyret gjør slike vedtak, med ankeadgang til landsstyret. Komiteen mener derfor at saker det er av betydning at kan ankes inn for høyere organ er ivaretatt.	
Komiteens innstilling: vedtas	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse:	



Forslagsnummer: 4.V-4039	Forslagstiller: Rødt Oslo Østensjø, Rødt Oslo,
Fra linje: V§-02-08	Til linje: V§-02-09
Tittel: §2.8 og 2.9 Hvem som ikke kan være med i Rødt	Forslagstype: strykningsforslag
Forslaget: Stryk punkt 2.8 og 2.9 (Medlem i Rødt kan ikkje samtidig vere medlem i anna norsk politisk parti, eller stille til val på vallister som konkurrerer med Rødt-lister 9. Medlem i Rødt kan ikkje tilhøyra politisk foreining/organisasjon som motarbeider Rødt.) Begrunnelse: Vi har egne regler for suspensjon/eksklusjon, og det er foreslått at landsstyret skal utarbeide behandlingsregler for slike saker. Disse tilfellene bør tas inn i det samme regelverket. I forslaget ser det ut som folk kan strykes som medlem på samme kontormessige vis som en stryker ikke-betalende. Det er også et spørsmål om det er i samsvar med Grunnlovens rett til organisasjonsfrihet (§ 101) å nekte noen å være med i en organisasjon på så allment grunnlag. Hva som er en «organisasjon som motarbeider Rødt», er svært uklart.	
Komiteens innstilling: avvises	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse: Formuleringene i det helhetlige forslaget fra komiteen (Dokument 1) er de samme som i dagens vedtekter (med et tillegg). Punktene gir grunnlag for eksklusjon etter vedtektenes regler for prosess for dette.	

Forslagsnummer: 4.V-4002	Forslagstiller: Rødt Haugaland, Rødt Rogaland,
Fra linje: V§-02-09	Til linje: V§-02-09
Tittel: Forslag til tillegg: Tilhøyra politisk foreining som motarbeider Rødt	Forslagstype: tilleggsforslag
Forslaget: Endre setninga til "Medlem i Rødt kan ikkje tilhøyra, ha verv eller ha eigarskap til politiske foreiningar/organisasjonar som motarbeidar Rødt. Begrunnelse: For å unngå tvil for medlemmar om dei står i konflikt med partiet.	
Komiteens innstilling: avvises	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse: Komiteen mener at forslaget ikke gjør punktet tydeligere.	

Forslagsnummer: 4.V-4011	Forslagstiller: Rødt Bamble, Rødt Vestfold og Telemark,
Fra linje: V§-02-09	Til linje: V§-02-09
Tittel: Tillegg §2.9	Forslagstype: tilleggsforslag
Forslaget: § 2 Medlemene sine rettar og plikter 9. Medlem i Rødt kan ikkje tilhøyra politisk foreining/organisasjon som motarbeider Rødt sin politikk. Begrunnelse: Legge til sin politikk. Det er få som motarbeider organisasjonen Rødt.	
Komiteens innstilling: avvises	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse: Det er fullt mulig å motarbeide organisasjonen, ikke bare politikken.	



Forslagsnummer: 4.V-4040	Forslagstiller: Rødt Oslo Østensjø, Rødt Oslo,
Fra linje: V§-02-10	Til linje: V§-02-10
Tittel: Om fagorganisering	Forslagstype: strykningsforslag
Forslaget: Stryk 2.10 (Medlem i Rødt som har moglegheit til det, bør vere fagorganisert.)	
Begrunnelse: Rødt kan mene mye, men bør ikke vedtektsfeste omtrentlige ønsker.	
Komiteens innstilling: avvises	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse:	

Forslagsnummer: 4.V-4076	Forslagstiller: Rødt Stavanger, Rødt Rogaland,
Fra linje: V§-02-10	Til linje: V§-02-10
Tittel: Fagorganisering - medlemmer	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: Medlemmer I Rødt som har mulighet til det, oppfordres til å fagorganisere seg.	
Begrunnelse: Ordlyden i endringsforslaget bærer mindre preg av et krav.	
Komiteens innstilling: avvises	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse: Komiteen opplever dette som en språklig endring, og at det opprinnelige forslaget har bedre og tydeligere språk uten forskjell i meningsinnhold.	

Forslagsnummer: 4.V-4081	Forslagstiller: Rødt Bergen Sandviken, Rødt Hordaland,
Fra linje: V§-02-10	Til linje: V§-02-10
Tittel: §2 punkt 10	Forslagstype: strykningsforslag
Forslaget: §2 punkt 10 som lyder: "Medlem i Rødt som har moglegheit til det, bør vere fagorganisert", strykes	
Begrunnelse: Dette er en oppfordring til medlemmene som ikke hører hjemme i vedtektene, vedtektene bør være helt klare og tydelige. Formuleringen bør er for vag, men vi synes heller ikke at medlemmene kan tvinges til å fagorganisere seg da de kan ha gode grunner til ikke å gjøre det.	
Komiteens innstilling: avvises	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse:	



Forslagsnummer: 4.V-4024	Forslagstiller: Rødt Nesodden, Rødt Akershus,
Fra linje: V§-02-NY	Til linje: V§-02-NY
Tittel: Et parti styrt nedenfra	Forslagstype: tilleggsforslag
Forslaget: Nye forslag til §2 Medlemsrettigheter Alle medlemmer har rett på tilgang på samme informasjon i en sak. Medlemmer har rett til å få svar på spørsmål til ledelser på alle nivåer. Medlemmer har rett til å legge fram sitt syn for medlemmene i laget og for medlemmer under høyere organer når saken skal avgjøres der. Tillitsvalgte skal ikke holde tilbake informasjon som er viktig for medlemmene i en partidiskusjon.	

Begrunnelse: Begrunnelse: Alle skal ha tilgang på samme informasjon.

Tradisjonelt har det i kommunistpartier vært fraksjonsforbud. Det betyr at ingen gruppe i partiet skal kunne organisere seg som et parti i partiet og ved hjelp av særorganisering kunne prøve på «kupp». Imidlertid er det oftest ledelsen i organisasjoner som monopoliserer kunnskap og som kan spille et flertall av medlemmene ut over sidelinja. Derfor har ofte bevegelser nedenfra i organisasjoner sloss mot fraksjonsforbud. Heldigvis har vi siden denne tesen ble lansert fått Berit Ås og dermed kunnskap om herskertechnikker.

Berit Ås formulerte sin herskertechnikk nr 3 slik: Tilbakeholding av informasjon (vi veit noe som ikke du veit). En av våre medlemmer møtte den på en av sine første fagforeningsmøter: «Da satt foreningsleder og forbundssekretær på podiet og vi i salen fikk stille spørsmål. Jeg husker ikke hva jeg spurte om lenger, men når forbundssekretæren kom til spørsmålet mitt bare så han på meg og sa: Og du har ikke gått tillitsmannsopplæringen enda hører jeg. Så gikk han videre.»

Her er vi ved kjernen: Alle medlemmer må ha rett på tilgang til samme kunnskap. Her står det lite i vedtektene, men vi mener det bør formuleres.

Begrunnelse:

Vedtekter for et parti styrt nedenfra

Siden de første organiserte samfunnene har all organisering handlet om å hjelpe et herskende mindretall med å utnytte et flertall.

Vi kan se på alt fra pyramidene til våre dagers imperialismen og vi ser det samme. I Norge er store deler av organisasjonslivet preget av det samme. Næringslivet styres ovenfra og ned. Sjefen bestemmer. En klok næringslivsleder lytter, men tar de beslutningene «som trengs». Pyramidene hvor ordreveiene går nedover er udiskutable.

Organisasjonslivet - partiene, fagforeningene osv - er i prinsippet styrt demokratisk. Det er et formalsystem hvor lokalorganisasjoner er utgangspunktet og «høyere» organer velges og skal styres nedenfra. Stort sett er virkeligheten motsatt. Det finnes en million teknikker for mennesker i maktposisjoner til å utmanøvrere bevegelser nedenfra. Reelt er nesten alle organisasjoner styrt på samme vis som næringslivet.

Med kommunismen kom en bevegelse som stilte seg det motsatte som mål: Å utvikle organisasjoner som redskap for et flertall til å ta styringen fra et mindretall. Oppgaven har vært vanskeligere enn det så ut som. Svært mange kommunistpartier har brutt sammen som følge av at ledelsene har degenerert, både i kapitalistiske samfunn og under forsøk på å utvikle sosialistiske stater. Svært mange fagforeninger har blitt knyttet til makta. Mange solidaritetsorganisasjoner er avhengige av, og er nært knyttet til staten og bevilgende myndigheter.

Oligarkiets jernlov

Her ligger marxismens største utfordring. Det finnes gammel marxistisk kunnskap om dette:

I 1911 formulerte Robert Michels Oligarkiets jernlov. Etter studier av partier og masseorganisasjoner (Det tyske sosialdemokratiske partiet særskilt) konkluderte han med:

- I alle organisasjoner av en viss størrelse utvikles avstand mellom ledelse og medlemmer.
- Lederne utvikler egne interesser i strid med medlemmenes.
- Fåmannsveldet (oligarkiet) av ledere har den virkelige makten i organisasjonen.



Dette har ridd arbeiderbevegelsen som en mare. Våre organisasjoner har systematisk blitt snudd mot oss. LO-ledelsen og Aps holdning til strømkrisen er et sluttprodukt etter en lang prosess som har knyttet ledelsen i disse organisasjonene tett til monopolkapitalen og delvis tatt de opp i seg.

De fleste kjenner utfordringene fra fagbevegelsen. En tillitsvalgt som gjør jobben sin overfor medlemmene, kommer ofte i trøbbel. Men de som er imøtekomende overfor ledelsen og blåser i medlemmene gjør ofte karriere.

LO-skolen

Teknikker for å holde kontroll med medlemmene slik at ledere kan «få handlefrihet» er systematisk utviklet.

En av våre medlemmer gikk på LO-skolen den gang Håkon Lies utplasserte sjef, Jacob Grava, enda regjerte. Jacob Grava var påsatt for å sørge for at rekrutteringen til toppjobbene i fagbevegelsen skulle holdes under kontroll. Han foreleste bl.a. om hvordan vi skulle jobbe i redaksjonskomiteer.

Redaksjonskomiteer

«Jeg ble spurt om hva jeg mente var en redaksjonskomite sin oppgave.

Klargjøre hva som er de sentrale uenighetene og få de opp til debatt og avstemning slik at landsmøtet blir en best mulig prosess og at det får stemt over viktige uenigheter, sa jeg? Det var tydeligvis veldig naivt. Han så lenge på meg før tordentalen kom:

Komiteens oppgave – sa han – var å lage et samlende forslag, som både kunne bli vedtatt og som for ledelsen gav handlefrihet og dessuten legge det fram slik at det ble minst mulig debatt og en enklere avstemning.

Bak de forskjellige ordene skjuler det seg et svært forskjellig syn på hvordan et landsmøte skal fungere? Jeg vil gi landsmøtet best mulig utgangspunkt for debatt og vedtak. Han vil styre landsmøte sterkest mulig. Dypest sett handler det om hvem organisasjoner skal tjene?

Organisasjoner som skal tjene medlemmene må:

- knytte ledelsen med sterkest mulig bånd til grunnplanet. Knytte framtiden til lederne sammen med medlemmenes framtid og ikke gi rom for å heve seg over egne medlemmer. Stille sterke lojalitetskrav til medlemmene i egen organisasjon. Ideologien i organisasjonen må være felles og knyttet til medlemmenes interesser.

Det motsatte ser vi ofte i bedrifters holdning til fagforeninger: «Frigjøre» ledelsen i fagforeningen mest mulig fra medlemmene. Gi ledelsen «handlefrihet», privilegier og en lys framtid bygget på lojalitet til makta. Fagforeningsledelsen må også akseptere og knyttes til herskernes ideologi.

Når Rødt skal revidere vedtektene ville et naturlig utgangspunkt for en vedtektskomite være hvordan partiet skal styres nedenfra og hindre at ledelser blir lojale mot kapitalismen. Erfaringene fra Arbeiderpartiet og andre sosialdemokratiske partier i Vesten samt fra samtlige kommunistpartier som har fått makt skulle gjøre dette til et overordnet spørsmål og noe av det mest studerte og diskuterte i arbeiderbevegelsen. Vi finner ikke noen slik debatt eller slike vurderinger i innspillet fra vedtektskomiteen. Det overrasker oss. Å få tydeliggjort retten på å få og gi kunnskap for alle medlemmer er et grunnleggende spørsmål.

Komiteens innstilling: avvises	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse: Komiteen mener det ikke skal være stor grad av normative bestemmelser, altså bestemmelser om verden BØR være i vedtektene. Vedtekter skal i hovedsak gi tydelighet, og ikke ha bestemmelser som må tolkes. God organisasjonspraksis ivaretar intensjonen disse forslagene og det er i tråd med anbefalingene partiet har i opplæring og praksis i dag. Dette er også mer egnet til handlingsplan eller innspill til skolering i partiet enn vedtektsformuleringer.	



Forslagsnummer: 4.V-K200	Forslagstiller: Vedtektskomiteen, Rødt,
Fra linje: V§-03-00	Til linje: V§-17-00
Tittel: Økonomiske spørsmål og kontingent	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: Komiteen foreslår enstemmig å slå sammen §§ 3 Kontingent og 17 Økonomiske spørsmål til: § 3 Kontingent og økonomiske forhold 1. Landsstyret fastset kontingentsatsar og reglar for innbetaling. Satsane skal graderast etter inntekt. 2. Kontingentinntektene vert fordelte mellom partiet sentralt, lokallaga og distriktsorganisasjonane. Landsmøtet fastset fordelinga. 3. All offentleg partistønad til Rødt er partiet sin kollektive eigedom: a) Lokallag og fylkeslag beheld høvesvis kommunale og fylkeskommunale løyvingar. b) Statleg støtte skal innbetalast til partiet sentralt. c) Medlemer som får utbetalt godtgjersle som folkevalde betaler partiskatt etter retningslinjer vedtekne av landsstyret. d) Landsstyret fordeler inntektene frå innbetalt godtgjersle. Begrunnelse: Dette forslaget forbedrer språket i forslag 4.V-K112 (som er trukket til fordel for dette) om ny § 3 Kontingent og økonomiske forhold. Forslaget ivaretar forslagene 4.V - 4021 og 4.V - 4022 i tillegg til noen flere språklige forbedringer. Forslaget gir ingen materielle endringer i innholdet.	
Komiteens innstilling: vedtas	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse:	

Forslagsnummer: 4.V-K201	Forslagstiller: Vedtektskomiteen, Rødt,
Fra linje: V§-03-02	Til linje: V§-03-02
Tittel: Endringsforslag til 4.V-K200	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: Dette er et endringsforslag til K200. I § 3 pkt. 2 endres «landsmøtet» til «landsstyret». Helheten i punktet blir da: 2. Kontingentinntektene vert fordelte mellom partiet sentralt, lokallaga og distriktsorganisasjonane. Landsstyret fastset fordelinga. Begrunnelse: Det er viktig at partiet disponerer inntektene slik at fastsatte mål i handlingsplaner og strategiplaner blir sikret og ivaretatt. Samtidig skal fordelingen sikre ønsket aktivitet i alle organisasjonsledd. Lokale ledd har i dag ca. 7.mill kr. innestående. En samlet vurdering av økonomistyringen må gjennomføres, og landsstyret vil være det rette organet til dette i forbindelse med budsjettarbeidet.	
Komiteens innstilling: vedtas	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse:	



Forslagsnummer: 4.V-K112	Forslagstiller: Vedtektskomiteen, Rødt, Enstemmig
Fra linje: V§-03-00	Til linje: V§-17-00
Tittel: Økonomiske spørsmål og kontingent	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: Komiteen foreslår enstemmig å slå sammen §§ 3 Kontingent og 17 Økonomiske spørsmål til: § 3 Kontingent og økonomiske forhold 1.Landsstyret fastset kontingentsatsar og reglar for innbetaling. Satsane skal graderast etter inntekt. 2.Kontingentinntekter fordeles mellom partiet sentralt og lokallag og distriktsorganisasjon. Forde- lingen vert fastsett av landsmøtet 3. All offentlig partistønad til Raudt er partiets kollektive eigedom: a) Kommunale og fylkeskommunale bevilgninger beholdes lokalt, i henholdsvis lokallag og fylkes- lag b) Statlig støtte skal innbetales til partiet sentralt c) Medlemer som får utbetalt godtgjersle som folkevalgte betaler partiskatt etter retningslinjer vedtatt av landsstyret. d) Inntektene for slik innbetalt godtgjøring fordeles etter vedtak i landsstyret Begrunnelse: Punktene 1 og 2 er fra tidligere § 3, punkt 3 er fra tidligere § 17 Endringen innebærer å stryke 2.setning i § 3 punkt 1, om virkning av ikke å ha betalt kontingent, begrunnet i at bestemmelsen anses å være ivaretatt i § 2 ved at det der står at du er medlem når du har betalt kontingent, hvis du ikke betaler kontingenten er virkningen at man ikke er medlem. Siste setning i § 3-1 foreslås endret, det er oppfordringen om å betale mer enn kontingent. Be- grunnelsen er at når vi først har differensiert sats for kontingent basert på inntekt, virker det utidig og samtidig ha en bestemmelse om at man bør betale meir. Vi prøver derfor å tydeliggjøre at for de som benytter avtalegiro/Rødrev, gjelder ikke nødvendigvis inntektsatsene. Komiteen mener at det er tilstrekkelig at medlemmer generelt betaler kontin- genten sin, og at de som kan, i tillegg gir til de innsamlingsaksjoner partiet har. Punkt 2 foreslås endret begrunnet i at det er dette som ble vedtatt på landsmøtet i 2019. Bestem- melsen var tidligere at fordelingen skulle vedtas i forbindelse med budsjettbehandlingen, som jo er landsstyrets ansvar. Når først landsmøtet vedtok fordelingen i 2019 (i vedtak om Økonomiske retningslinjer) tenker komiteen at det er en praksis som kan videreføres.	
Komiteens innstilling: Trukket av vedtektskomi- teen	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse: Trukket til fordel for forslag 4.V-K200	

Forslagsnummer: 4.V-4012	Forslagstiller: Rødt Bamble, Rødt Vestfold og Telemark,
Fra linje: V§-03-01	Til linje: V§-03-01
Tittel: § 3 Kontingent	Forslagstype: strykningsforslag
Forslaget: § 3 Kontingent 1. Landsstyret fastset kontingentsatsar og reglar for innbetaling og kva verknad manglande innbetaling har på medlemsrettane. Forslag: Stryke og kva verknad manglande innbetaling har på medlemsrettane. Begrunnelse: Er dekket andre stader	
Komiteens innstilling: Tiltres delvis	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse: Ivaretatt i komiteens forslag.	



Forslagsnummer: 4.V-4021	Forslagstiller: Rødt Bamble, Rødt Vestfold og Telemark,
Fra linje: V§-03-02	Til linje: V§-03-02
Tittel: Økonomiske spørsmål og kontingent	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: Endringsforslag til forslaget til ny § 3 fra komiteen: § 3 Kontingent og økonomiske forhold 2. Kontingentinntekter vert fordelt mellom partiet sentralt og lokallag og distriktsorganisasjon. Fordelinga vert fastsett av landsmøtet.	
Begrunnelse: Språkleg	
Komiteens innstilling: Tiltres delvis	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse: Ivaretatt i forslag 4.V-K200	

Forslagsnummer: 4.V-4022	Forslagstiller: Rødt Bamble, Rødt Vestfold og Telemark,
Fra linje: V§-03-03	Til linje: V§-03-03
Tittel: Økonomiske spørsmål og kontingent	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: Endringsforslag til forslaget til ny § 3 fra komiteen: § 3 Kontingent og økonomiske forhold 3. All offentlig partistønad til Raudt er partiets kollektive eigedom: a) Kommunale og fylkeskommunale løyvingar vert behaldne blokalt, i både lokallag og fylkeslag b) Statleg støtte skal innbetalast til partiet sentralt c) Medlemer som får utbetalt godtgjersle som folkevalde betaler partiskatt etter retningslinjer vedteke av landsstyret. d) Inntektene for slik innbetalt godtgjering vert fordelt etter vedtak i landsstyret	
Begrunnelse: Språkleg endring	
Komiteens innstilling: Tiltres delvis	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse: Ivaretatt i forslag 4.V-K200	

Forslagsnummer: 4.V-4025	Forslagstiller: Rødt Nesodden, Rødt Akershus,
Fra linje: V§-04-05	Til linje: V§-04-05
Tittel: Et parti styrt nedenfra	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: Punkt 5 Endres til I tillitsverv skal ingen sitte lenger en 8 år sammenhengende. I parlamentariske organ skal ikke medlemmer sitt lenger enn 3 perioder sammenhengende. Unntak kan søkes.	

Begrunnelse: Begrunnelse: «Tilbake og nyte fruktene av innsatsen»

Noe slappere formulering en den som står om rotasjon er vel ikke mulig. Rotasjon er svært viktig både for å unngå å utvikle eliter og for vitaliteten til partiet.

Vedtekter for et parti styrt nedenfra?



Siden de første organiserte samfunnene har all organisering handlet om å hjelpe et herskende mindretall med å utnytte et flertall.

Vi kan se på alt fra pyramidene til våre dagers imperialismen og vi ser det samme. I Norge er store deler av organisasjonslivet preget av det samme. Næringslivet styres ovenfra og ned. Sjefen bestemmer. En klok næringslivsleder lytter, men tar de beslutningene «som trengs». Pyramidene hvor ordreveiene går nedover er udiskutable.

Organisasjonslivet – partiene, fagforeningene osv – er i prinsippet styrt demokratisk. Det er et formalsystem hvor lokalorganisasjoner er utgangspunktet og «høyere» organer velges og skal styres nedenfra. Stort sett er virkeligheten motsatt. Det finnes en million teknikker for mennesker i maktposisjoner til å utmanøvrere bevegelser nedenfra. Reelt er nesten alle organisasjoner styrt på samme vis som næringslivet.

Med kommunismen kom en bevegelse som stilte seg det motsatte som mål: Å utvikle organisasjoner som redskap for et flertall til å ta styringen fra et mindretall. Oppgaven har vært vanskeligere enn det så ut som. Svært mange kommunistpartier har brutt sammen som følge av at ledelsene har degenerert, både i kapitalistiske samfunn og under forsøk på å utvikle sosialistiske stater. Svært mange fagforeninger har blitt knyttet til makta. Mange solidaritetsorganisasjoner er avhengige av, og er nært knyttet til staten og bevilgende myndigheter.

Oligarkiets jernlov

Her ligger marxismens største utfordring. Det finnes gammel marxistisk kunnskap om dette:

I 1911 formulerte Robert Michels Oligarkiets jernlov. Etter studier av partier og masseorganisasjoner (Det tyske sosialdemokratiske partiet særskilt) konkluderte han med:

- I alle organisasjoner av en viss størrelse utvikles avstand mellom ledelse og medlemmer.
- Lederne utvikler egne interesser i strid med medlemmenes.
- Fåmannsveldet (oligarkiet) av ledere har den virkelige makten i organisasjonen.

Dette har ridd arbeiderbevegelsen som en mare. Våre organisasjoner har systematisk blitt snudd mot oss. LO-ledelsen og Aps holdning til strømkrisen er et sluttprodukt etter en lang prosess som har knyttet ledelsen i disse organisasjonene tett til monopolkapitalen og delvis tatt de opp i seg.

De fleste kjenner utfordringene fra fagbevegelsen. En tillitsvalgt som gjør jobben sin overfor medlemmene, kommer ofte i trøbbel. Men de som er imøtekomende overfor ledelsen og blåser i medlemmene gjør ofte karriere.

LO-skolen

Teknikker for å holde kontroll med medlemmene slik at ledere kan «få handlefrihet» er systematisk utviklet.

En av våre medlemmer gikk på LO-skolen den gang Håkon Lies utplasserte sjef, Jacob Grava, enda regjerte. Jacob Grava var påsatt for å sørge for at rekrutteringen til toppjobbene i fagbevegelsen skulle holdes under kontroll. Han foreleste bl.a. om hvordan vi skulle jobbe i redaksjonskomiteer.

Redaksjonskomiteer

«Jeg ble spurt om hva jeg mente var en redaksjonskomite sin oppgave.

Klargjøre hva som er de sentrale uenighetene og få de opp til debatt og avstemning slik at landsmøtet blir en best mulig prosess og at det får stemt over viktige uenigheter, sa jeg? Det var tydeligvis veldig naivt. Han så lenge på meg før tordentalen kom:

Komiteens oppgave – sa han – var å lage et samlende forslag, som både kunne bli vedtatt og som for ledelsen gav handlefrihet og dessuten legge det fram slik at det ble minst mulig debatt og en enklere avstemning.

Bak de forskjellige ordene skjuler det seg et svært forskjellig syn på hvordan et landsmøte skal fungere? Jeg vil gi landsmøtet best mulig utgangspunkt for debatt og vedtak. Han vil styre landsmøte sterkest mulig. Dypest sett handler det om hvem organisasjoner skal tjene?

Organisasjoner som skal tjene medlemmene må:

- knytte ledelsen med sterkest mulig bånd til grunnplanet. Knytte framtiden til lederne sammen med medlemmenes framtid og ikke gi rom for å heve seg over egne medlemmer. Stille sterke lojalitetskrav til medlemmene i egen organisasjon. Ideologien i organisasjonen må være felles og knyttet til medlemmenes interesser.

Det motsatte ser vi ofte i bedrifters holdning til fagforeninger: «Frigjøre» ledelsen i fagforeningen mest mulig fra medlemmene. Gi ledelsen «handlefrihet», privilegier og en lys framtid bygget på lojalitet til makta. Fagforeningsledelsen må også akseptere og knyttes til herskernes ideologi.



Når Rødt skal revidere vedtektene ville et naturlig utgangspunkt for en vedtektskomite være hvordan partiet skal styres nedenfra og hindre at ledelser blir lojale mot kapitalismen. Erfaringene fra Arbeiderpartiet og andre sosialdemokratiske partier i Vesten samt fra samtlige kommunistpartier som har fått makt skulle gjøre dette til et overordnet spørsmål og noe av det mest studerte og diskuterte i arbeiderbevegelsen. Vi finner ikke noen slik debatt eller slike vurderinger i innspillet fra vedtektskomiteen. Det overrasker oss. Å sørge for rotasjon og at du ikke skal bruke tillitsverv for å klatre er svært viktig.

Komiteens innstilling: avvises	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse: Detaljerte bestemmelser i vedtektene passer ikke for dette temaet, men må diskuteres konkret i hvert tilfelle ved valg i de organer valget skal skje og det må debatteres mer i organisasjonen før det eventuelt bør vedtas noe mer konkret.	

Forslagsnummer: 4.V-4086	Forslagstiller: Rødt Ålesund, Raudt Møre og Romsdal,
Fra linje: v§-04-06	Til linje: V§-04-06
Tittel: Paragraf 4.6	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: Paragraf: §4.6 (nytt punkt fra komiteen). Forslagsstiller: Rødt Ålesund. Forslagstype: Endringsforslag. «Medlemmer som blir valt som delegat til møte i partiet kan bindast til korleis ein skal røyste».	
Begrunnelse: Begrunnelse frå forslagsstiller: demokrati, organisasjonsleddet (laget) bestemmer, ikkje ein einskild person. Medlemsmøte er høgaste organ, og kan bestemme korleis ein skal røyste.	
Komiteens innstilling: avvises	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse:	

Forslagsnummer: 4.V-K106	Forslagstiller: Vedtektskomiteen, Rødt, Mindretall
Fra linje: V§-04-NY	Til linje: V§-04-NY
Tittel: Forslag om begrensning i ansattes mulighet for å ha tillitsverv i partiet	Forslagstype: tilleggsforslag
Forslaget: § 4 Nytt punkt 7 Tilsette på eit nivå i partiet kan ikkje ha tillitsverv på same nivå. Dette gjeld ikkje midlertidig tilsette. Tilsette gjennom folkevalde organ telles på det relevante nivået	
Begrunnelse: Rødt er i ferd med å bli en «stor» arbeidsgiver. Viktig å skille mellom ansattes rolle og arbeidsgiverrollen. De fleste partier og store deler av arbeiderbevegelsen er prinsipielle på problematikken. Dette bør Rødt også være. Vedtektsbestemmelsen gjelder fra første ordinære årsmøter.	
Komiteens innstilling: avvises	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse: Til fordel for 4.V-K105	



Forslagsnummer: 4.V-4026	Forslagstiller: Rødt Nesodden, Rødt Akershus,
Fra linje: V§-04-NY	Til linje: V§-04-NY
Tittel: Et parti styrt nedenfra	Forslagstype: tilleggsforslag
Forslaget: Forslag til tillegg § 4 Organisasjonsprinsipp 6. Heldagstillitsvalgte i partiet skal ikke sitte lenger enn 6 år. I ansettelsesvilkårene skal det framgå at lønn ikke skal overstige gjennomsnittslønn i arbeiderklassen eller medføre andre privilegier. Det forutsettes at etter endt heldagsengasjement søkes det tilbake til underordnede jobber.	

Begrunnelse: Begrunnelse: «Tilbake og nytte fruktene av innsatsen»

Om heldagstillitsvalgte står det, så langt vi kan se, ingen ting i vedtektene. Utviklingen av et eget sjikt som «organisasjonsaristokrati» er en av de viktigste driverne for å skape avstand mellom ledelse og medlemmer.

Vedtekter for et parti styrt nedenfra?

Siden de første organiserte samfunnene har all organisering handlet om å hjelpe et herskende mindretall med å utnytte et flertall.

Vi kan se på alt fra pyramidene til våre dagers imperialismen og vi ser det samme. I Norge er store deler av organisasjonslivet preget av det samme. Næringslivet styres ovenfra og ned. Sjefen bestemmer. En klok næringslivsleder lytter, men tar de beslutningene «som trengs». Pyramidene hvor ordreveiene går nedover er udiskutable.

Organisasjonslivet - partiene, fagforeningene osv - er i prinsippet styrt demokratisk. Det er et formalsystem hvor lokalorganisasjoner er utgangspunktet og «høyere» organer velges og skal styres nedenfra. Stort sett er virkeligheten motsatt. Det finnes en million teknikker for mennesker i maktposisjoner til å utmanøvrere bevegelser nedenfra. Reelt er nesten alle organisasjoner styrt på samme vis som næringslivet.

Med kommunismen kom en bevegelse som stilte seg det motsatte som mål: Å utvikle organisasjoner som redskap for et flertall til å ta styringen fra et mindretall. Oppgaven har vært vanskeligere enn det så ut som. Svært mange kommunistpartier har brutt sammen som følge av at ledelsene har degenerert, både i kapitalistiske samfunn og under forsøk på å utvikle sosialistiske stater. Svært mange fagforeninger har blitt knyttet til makta. Mange solidaritetsorganisasjoner er avhengige av, og er nært knyttet til staten og bevilgende myndigheter.

Oligarkiets jernlov

Her ligger marxismens største utfordring. Det finnes gammel marxistisk kunnskap om dette:

I 1911 formulerte Robert Michels Oligarkiets jernlov. Etter studier av partier og masseorganisasjoner (Det tyske sosialdemokratiske partiet særskilt) konkluderte han med:

- I alle organisasjoner av en viss størrelse utvikles avstand mellom ledelse og medlemmer.
- Lederne utvikler egne interesser i strid med medlemmenes.
- Fåmannsveldet (oligarkiet) av ledere har den virkelige makten i organisasjonen.

Dette har ridd arbeiderbevegelsen som en mare. Våre organisasjoner har systematisk blitt snudd mot oss. LO-ledelsen og Aps holdning til strømkrisen er et sluttprodukt etter en lang prosess som har knyttet ledelsen i disse organisasjonene tett til monopolkapitalen og delvis tatt de opp i seg.

De fleste kjenner utfordringene fra fagbevegelsen. En tillitsvalgt som gjør jobben sin overfor medlemmene, kommer ofte i trøbbel. Men de som er imøtekommande overfor ledelsen og blåser i medlemmene gjør ofte karriere.

LO-skolen

Teknikker for å holde kontroll med medlemmene slik at ledere kan «få handlefrihet» er systematisk utviklet.

En av våre medlemmer gikk på LO-skolen den gang Håkon Lies utplasserte sjef, Jacob Grava, enda regjerte. Jacob Grava var påsatt for å sørge for at rekrutteringen til toppjobbene i fagbevegelsen skulle holdes under kontroll. Han foreleste bl.a. om hvordan vi skulle jobbe i redaksjonskomiteer.

Redaksjonskomiteer

«Jeg ble spurt om hva jeg mente var en redaksjonskomite sin oppgave.



Klargjøre hva som er de sentrale uenighetene og få de opp til debatt og avstemning slik at landsmøtet blir en best mulig prosess og at det får stemt over viktige uenigheter, sa jeg? Det var tydeligvis veldig naivt. Han så lenge på meg før tordentalen kom:

Komiteens oppgave – sa han – var å lage et samlende forslag, som både kunne bli vedtatt og som for ledelsen gav handlefrihet og dessuten legge det fram slik at det ble minst mulig debatt og en enklere avstemning.

Bak de forskjellige ordene skjuler det seg et svært forskjellig syn på hvordan et landsmøte skal fungere? Jeg vil gi landsmøtet best mulig utgangspunkt for debatt og vedtak. Han vil styre landsmøte sterkest mulig. Dypest sett handler det om hvem organisasjoner skal tjene?

Organisasjoner som skal tjene medlemmene må:

- knytte ledelsen med sterkest mulig bånd til grunnplanet. Knytte framtiden til lederne sammen med medlemmenes framtid og ikke gi rom for å heve seg over egne medlemmer. Stille sterke lojalitetskrav til medlemmene i egen organisasjon. Ideologien i organisasjonen må være felles og knyttet til medlemmenes interesser.

Det motsatte ser vi ofte i bedrifters holdning til fagforeninger: «Frigjøre» ledelsen i fagforeningen mest mulig fra medlemmene. Gi ledelsen «handlefrihet», privilegier og en lys framtid bygget på lojalitet til makta. Fagforeningsledelsen må også akseptere og knyttes til herskernes ideologi.

Når Rødt skal revidere vedtektene ville et naturlig utgangspunkt for en vedtektskomite være hvordan partiet skal styres nedenfra og hindre at ledelser blir lojale mot kapitalismen. Erfaringene fra Arbeiderpartiet og andre sosialdemokratiske partier i Vesten samt fra samtlige kommunistpartier som har fått makt skulle gjøre dette til et overordnet spørsmål og noe av det mest studerte og diskuterte i arbeiderbevegelsen. Vi finner ikke noen slik debatt eller slike vurderinger i innspillet fra vedtektskomiteen. Det overrasker oss. Å sørge for rotasjon og at du ikke skal bruke tillitsverv for å klatre er svært viktig.

Komiteens innstilling: avvises	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse: Komiteen mener det ikke skal være stor grad av normative bestemmelser, altså bestemmelser om verden BØR være i vedtektene. Vedtekter skal i hovedsak gi tydelighet, og ikke ha bestemmelser som må tolkes.	

Forslagsnummer: 4.V-4080	Forslagstiller: Rødt Bergen Fyllingsdalen, Raudt Hordaland,
Fra linje: V§-04-NY	Til linje: V§-04-NY
Tittel: Folkevalgtes deltakelse i lokallaget	Forslagstype: tilleggsforslag
Forslaget:	
Foreslår nytt punkt: "Folkevalgte og de som har sentrale verv i partiet bør delta i aktivitetene til sine lokallag."	
Begrunnelse: Vi vil ha et parti hvor det er en god forbindelse mellom topp og bunn, og mellom folkevalgte og grunnplanet. Vi vil unngå å bli et parti hvor "toppene" lever sine egne liv, koblet fra resten.	
Komiteens innstilling: avvises	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse: Komiteen mener det ikke skal være stor grad av normative bestemmelser, altså bestemmelser om verden BØR være i vedtektene. Vedtekter skal i hovedsak gi tydelighet, og ikke ha bestemmelser som må tolkes. Dette dekkes uansett av den generelle bestemmelsen om aktivitet i §2-7	



Forslagsnummer: 4.V-4087	Forslagstiller: Rødt Ålesund, Rødt Møre og Romsdal,
Fra linje: V§-04-NY	Til linje: V§-04-NY
Tittel: NY- paragraf om kameratslig tone	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: Nytt pkt. 8 i § 4 "Det skal etterstrebases at man i diskusjoner i Rødt holder en kameratslig tone, både på møter og i Rødts ulike nettforum og grupper på sosiale medier. Man skal tolke hverandre i beste mening og unngå bruk av hersketeknikker"	
Begrunnelse: Begrunnelse fra forslagsstiller: Dette var fremmet til forrige landsmøte i 2021 under vedtektsendringer da, men er nå tatt vekk til landsmøtet 2023. Rødt Ålesund syns dette er et viktig prinsipp som vi bør ha med i vedtektene, og stiller det derfor opp igjen. Det er fortsatt like nødvendig i 2023, som i 2021. Faktisk ser vi at tonen kanskje har blitt enda spissere enn for et par år siden mellom partikamerater etter hvert som at partiet vokser.	
Komiteens innstilling: avvises	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse: Komiteen mener det ikke skal være stor grad av normative bestemmelser, altså bestemmelser om verden BØR være i vedtektene. Vedtekter skal i hovedsak gi tydelighet, og ikke ha bestemmelser som må tolkes	

Forslagsnummer: 4.V-4010	Forslagstiller: Rødt Oslo Arbeiderlag, Rødt Oslo,
Fra linje: V§-04-NY	Til linje: V§-04-NY
Tittel: Endring av forslag 106 om ansatte og tillitsvern	Forslagstype: tilleggsforslag
Forslaget: § 4 Nytt punkt 8 Tilsette på eit nivå i partiet kan ikkje ha tillitsvern på same eller høgare nivå. Tilsette gjennom folkevalde organ telles på det relevante nivået.	
Begrunnelse: Innstramming av mindretallsforslaget	
Komiteens innstilling: avvises	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse: Til fordel for 4.V-K105	

Forslagsnummer: 4.V-4041	Forslagstiller: Rødt Oslo Østensjø, Rødt Oslo,
Fra linje: V§-05-00	Til linje: V§-05-00
Tittel: Ankemuligheter	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: Oppretthold ankemuligheten i § 5, men flytt den til § 7.4: «Twist knytta til godkjenning av lag kan bringast inn for landsstyret.»	
Begrunnelse: Komiteen mener denne bestemmelsen er overflødig, da den dekkes av en generell ankeregel i § 2.5, men samtidig foreslår komiteen å stryke 2.5. Det gir ikke mening.	
Komiteens innstilling: avvises	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse: Komiteen ser ikke at det å anke dette skal ha noen mening, såfremt det ikke er en sak hvor man mener vedtektene er brutt ved at lag ikke er godkjent/er godkjent. I saker om tolkning av vedtektene er det ankeadgang	



Forslagsnummer: 4.V-K123	Forslagstiller: Vedtektskomiteen, Rødt, Enstemmig
Fra linje: V§-05-03	Til linje: V§-05-03
Tittel: Organisasjonsstruktur	Forslagstype: strykningsforslag
Forslaget: I § 5-3 foreslår komiteen å stryke «Distriktsstyret/landsstyret kan gjere unntak frå dette.»	
Begrunnelse: Dette er minstekrav som alle lokallag må oppfylle	
Komiteens innstilling: vedtas	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse:	

Forslagsnummer: 4.V-4077	Forslagstiller: Rødt Stavanger, Rødt Rogaland,
Fra linje: V§-05-03	Til linje: V§-05-03
Tittel: Syklus for styremedlemmer i lokallag	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: Eit lokallag skal ha styre med minst leiar og økonomiansvarleg. Distriktsstyret/landsstyret kan gjere unntak frå dette. Styremedlemmer velges for 2 år om gangen. Halve styret bør være valgt inn på oddetallsår og resten i partallsår.	
Begrunnelse: Vil skape mer kontinuitet i styrearbeidet, og sikre overføring av kunnskaper og erfaringer.	
Komiteens innstilling: avvises	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse: Komiteen mener dette er bestemmelser som heller kan være en del av lokale særvedtekter (se også komiteens forslag om at landsstyret skal vedta standardvedtekter for lokale ledd)	

Forslagsnummer: 4.V-4042	Forslagstiller: Rødt Oslo Østensjø, Rødt Oslo,
Fra linje: V§-05-05	Til linje: V§-05-05
Tittel: Ekstraordinært årsmøte	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: Endringsforslag til 5.5: «Ekstraordinært årsmøte i eit lokallag skal haldast om ein tredel av medlemene eller ein tredel av styret krev det. Distriktsstyret kan også innkalle til ekstraordinært årsmøte i eit lokallag.»	
Begrunnelse: Komiteen foreslår at DS bare kan gjøre dette om "styret ikkje oppfyller pliktene sine etter vedtektene", men vedtektene sier ikke noe om lagsstyrets plikter. Foreslår derfor heller at DS har en generell rett til å innkalle til ekstraordinært årsmøte i lokallag.	
Komiteens innstilling: vedtas	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse:	



Forslagsnummer: 4.V-K202	Forslagstiller: Vedtektskomiteen, Rødt,
Fra linje: V§-05-06	Til linje: V§-05-06
Tittel: Presisering av partileiinga	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: Komiteen foreslår å endre «partileiinga» til «fylkesstyret og partikontoret» at setningen i § 5 pkt. 6, slik at punktet får følgende ordlyd: Lokallag skal sende årsmøteprotokollen til fylkesstyret og partikontoret.	
Begrunnelse: Begrunnelse: Presisering av den tidligere ordlyden «partileiinga». Det er naturlig at fylkesstyret mottar årsmøteprotokollene, slik har de oversikt over tillitsvalgte og lokallagenes aktivitet. Partikontoret trenger protokollen for å oppdatere medlemssystemet (hypersys)	
Komiteens innstilling: vedtas	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse: Til forslagene 4.V-4013 og 4.V-4049, forslag til § 5.6	

Forslagsnummer: 4.V-4013	Forslagstiller: Rødt Bamble, Rødt Vestfold og Telemark,
Fra linje: V§-05-06	Til linje: V§-05-06
Tittel: § 5 Lokallag	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: § 5 Lokallag 6. Lokallag skal sende årsmøteprotokollen til partileiinga. I staden for partileiinga bør det stå sentral partisekretær eller liknande, for å klargjøre kven som har ansvaret sentralt.	
Begrunnelse: Kven er partileiinga: Bjørnar?	
Komiteens innstilling: Tiltres delvis	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse: Se forslag 4.V-K202	

Forslagsnummer: 4.V-4008	Forslagstiller: Organisasjons og studieutvalget, Rødt,
Fra linje: V§-05-NY	Til linje: V§-05-NY
Tittel: Medlemsmøter	Forslagstype: tilleggsforslag
Forslaget: Medlemsmøte i lokallaget skal gi medlemmene mulighet til å aktivt delta i partidemokratiet og bruke sine rettigheter definert i vedtektenes §2. Styret har ansvar for å følge opp medlemsmøtets vedtak. Medlemsmøter som fatter vedtak skal varsles.	
Begrunnelse: Medlemsmøter i lokallag bør vedtektsfestes. Dette fordi det er en viktig forutsetning for et levende partidemokrati og at medlemmene har mulighet til å delta i det. Normal organisasjonspraksis i Rødt tilsier at medlemsmøtevedtak er binnende for styre å følge opp. Men vedtektenes slår ikke dette fast. Hvis det skulle bli en juridisk uenighet om gyldigheten til et medlemsmøtevedtak er det viktig at det er slått fast i vedtektenes at det er et møte med rett til å gjøre vedtak.	
Komiteens innstilling: Tiltres delvis	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse: Se innstilling til forslag 4.V-4009	



Forslagsnummer: 4.V-4009	Forslagstiller: Rødt Oslo Alna, Rødt Oslo,
Fra linje: V§-05-NY	Til linje: V§-05-NY
Tittel: § 5 - Lokallag	Forslagstype: tilleggsforslag
Forslaget: Nytt punkt: Medlemsmøte i lokallaget skal gi medlemmene mulighet til å aktivt delta i partidemokratiet og bruke sine medlemsrettigheter. Styret har ansvar for å følge opp medlemsmøtets vedtak. Medlemsmøter som fatter vedtak skal varsles.	
Begrunnelse: I dagens vedtekter er det en underliggende selvfølgelighet at alle lag har medlemsmøter som ivaretar medlemmenes rettigheter og plikter, og som gir medlemmene muligheter til å delta i partidemokratiet. Siden partiet har vokst veldig mye de siste årene er mange som ikke tar dette like selvfølgelig eller som skjønner det av å lese vedtektene. Derfor bør dette inn som et eget punkt, eventuelt en tilleggsparagraf.	
Komiteens innstilling: vedtas	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse: Tas inn som nytt punkt 4 i § 5 Lokallag	

Forslagsnummer: 4.V-4088	Forslagstiller: Rødt Ålesund, Rødt Møre og Romsdal,
Fra linje: V§-06-NY	Til linje: V§-06-NY
Tittel: Møterett for gruppeleder	Forslagstype: tilleggsforslag
Forslaget: Forslaget: Nytt pkt. 3 i §6: «Gruppeleiar i kommunestyret kan delta på styremøter i kommuneorganisasjonen».	
Begrunnelse: For å få ein sterkare forankring mellom kommunestyrearbeidet og det som skjer i lokallaga, bør gruppeleiar i kommunestyret for lokallaga kunne ha møterett på styremøter i lokallaga i kommunen ein representerer. Ikkje møteplikt, men moglegheita til å delta slik at politikken samkøyrast best mogleg.	
Komiteens innstilling: avvises	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse: Se § 4.3 Regnes for øvrig som forventet organisasjonspraksis, og komiteen tenker at her må man finne lokale løsninger som passer best	



Forslagsnummer: 4.V-K122	Forslagstiller: Vedtektskomiteen, Rødt, Enstemmig
Fra linje: V§-07-00	Til linje: V§-08-00
Tittel: Organisasjonsstruktur	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: Forslag: Overskrifta i § 7 «Distriktsorganisasjon» endrar namn til «Fylkeslag og fylkesdelslag» Punkt 1 skal lyde «Fylkeslag er partiet si organisering innanfor det enkelte fylket» Etter punkt 2 foreslår komiteen å legge til tre nye punkt: 3. Eit fylkeslag kan fastsette i lokal vedtekt at fylkeslaget er delt inn i fylkesdelslag og overføre oppgåver til desse. I så fall skal det vere eit styre som samordnar arbeidet og representerer partiet i fylket. Valmåten for styret vert fastsett i lokal vedtekt. 4. Eit fylkeslag kan ikkje slå saman fleire fylkesdelslag utan at kvart av dei samtykker til det. 5. Der det finst fylkesdelslag, gjeld dei etterfølgjande punkta i denne paragrafen kvart av fylkesdelslag i staden for fylkeslaget. Heile § 8 Fylkesorganisasjon går ut, men er dels innarbeida i dei nye punkta over. Som konsekvens foreslår komiteen å endre alle førekomstar av distrikt, distriktslag og distriktsstyre i vedtektene til høvesvis fylke, fylkeslag og fylkesstyre. (Dette gjeld ikkje ordet valdistrikt.) Begrunnelse: Forslaget til ny formulering av punkt 1 er ei forenkling av punktet slik det er i dag. Organisering etter andre grenser er flytta til nytt punkt 3, der det òg er skildra korleis ein fastset slik organisering lokalt. Det nye punktet 4 vernar fylkesdelslag mot å bli slått saman mot si eiga vilje. Punkt 5 overfører ansvar for dei resterande punkta i paragrafen frå fylkeslaget til fylkesdelslag, der det finst slike. Det sikrar, som i dag, at ein ikkje treng nokon stor organisasjon på fylkesnivå der ein har fylkesdelslag. Dei første to punkta i § 8 Fylkesorganisasjon er ivaretatt i nye punkt i § 7. Dei siste to punkta er foreslått stroke, fordi komiteen meiner at fylkeslaga og fylkesdelslaga kan styre dette betre i eigne vedtekter.	
Komiteens innstilling: vedtas	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse:	

Forslagsnummer: 4.V-K124	Forslagstiller: Vedtektskomiteen, Rødt, Enstemmig
Fra linje: V§-07-02	Til linje: V§-07-02
Tittel: Organisasjonsstruktur	Forslagstype: tilleggsforslag
Forslaget: I § 7-2 foreslår komiteen å legge inn «, skolering», slik at opprømsinga blir «til felles handling, skolering og utvikling av politikk.» Begrunnelse: Komiteen ønsker å ta ansvaret for å koordinere skoleringa av medlemmane inn i vedtektene.	
Komiteens innstilling: vedtas	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse:	



Forslagsnummer: 4.V-K125	Forslagstiller: Vedtektskomiteen, Rødt, Enstemmig
Fra linje: V§-07-04	Til linje: V§-07-04
Tittel: Organisasjonsstruktur	Forslagstype: tilleggsforslag
Forslaget: I § 7- 4 om godkjenning av nye lag foreslår komiteen å legge til «og rapporterer disse inn til partikontoret»	
Begrunnelse: Partikontoret må vite om alle laga som eksisterer.	
Komiteens innstilling: vedtas	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse:	

Forslagsnummer: 4.V-K203	Forslagstiller: Vedtektskomiteen, Rødt,
Fra linje: V§-07-05	Til linje: V§-07-05
Tittel: presisering av «partileiinga»	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: I § 7 pkt. 5 foreslås å endre setningen «Lokallag kan anke delegatnøkkelen inn for partileiinga innan to veker etter kunngjeringa» til «Lokallag kan klage på delegatnøkkelen innan to veker etter kunngjeringa. Styret må i så fall ta opp delegatnøkkelen til ny handsaming.»	
Begrunnelse: Forslagene 4.V-4014 og 4.V-4049 ønsker å presisere ordet «partileiinga» i denne setningen. Komiteen foreslår å endre hele setningen, det er ingen grunn til at over 200 lokallag skal ha slik ankeadgang til sentralstyret. Hvis lokallag er uenige med eget distriktsstyre om delegatnøkkel til årsmøte i distriktet, må dette løses lokalt etter vanlig organisasjonsmessig praksis. Hvis uenighet skyldes uklarhet om medlemstall løses dette ved henvendelse til partikontoret.	
Komiteens innstilling: vedtas	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse: sees i sammenheng med forslagene 4.V-4014 og 4.V-4049	

Forslagsnummer: 4.V-4049	Forslagstiller: Rødt Oslo Østensjø, Rødt Oslo,
Fra linje: V§-07-05	Til linje: V§-07-05
Tittel: Partileiinga	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: "Partileiinga" er et upresist begrep som bør spesifiseres. I § 7.5 til "sentralstyret" I §§ 5.6 og 7.8 til "partikontoret"	
Begrunnelse: Klargjörin	
Komiteens innstilling: Tiltres delvis	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse: Se forslag 4.V-K203 om å endre hele setningen i § 7.5. Se forslag 4.V-K202 til spesifisering i § 5.6. Se forslag 4.V-K204 til spesifisering i § 7.8.	



Forslagsnummer: 4.V-K116	Forslagstiller: Vedtektskomiteen, Rødt, Flertall
Fra linje: V§-07-06	Til linje: V§-07-06
Tittel: Nominasjon til landsstyret	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: Flertallets innstilling til §7-6 om nominasjon til landsstyret (som nå, med høyde for endring av navn på organisasjonsledd): I landsmøteår nominerer fylkeslaga kandidatar til landsstyret i tråd med §14 i vedtektene. Fylkeslag kan gjera dette i årsmøte, medlemsmøte eller delegatmøte. Nominasjon kan delegerast til årsmøte i fylkesdelslag i lokale vedtekter. Valkomiteen setter saman sitt forslag basert på dei nominasjonane som er sendt inn frå fylkeslaga Begrunnelse: Komiteen ba også om innspill også om hvorvidt man skal bare nominere eller direkte velge representanter til landsstyret fra årsmøtene i distrikt/fylke/fylkesdelslag. Her mener komiteens flertall at representantene skal nomineres av årsmøtene i distrikt/fylke/fylkesdel og velges samlet av landsmøtet, mens mindretallet mener at det skal velges direkte.	
Komiteens innstilling: Trukket av vedtektskomiteen	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse: Trukket til fordel for V.4-K207 ("Foreslår fylkeslaga" i stedet for "nominerer fylkeslaga")	

Forslagsnummer: 4.V-K207	Forslagstiller: Vedtektskomiteen, Rødt,
Fra linje: V§-07-06	Til linje: V§-07-06
Tittel: Nominasjon til landsstyret	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: Komiteen foreslår å bytte ut ordene «nominerer» og «nominasjonane» med «foreslår» og «foreslaga». Sammenlikna med K-116 har komiteen har også retta noen skrivefeil og tatt ut den tredje setninga, som var overflødig, pga. punkt 5 i K-122. Punktet blir da: I landsmøteår foreslår fylkeslaga kandidatar til landsstyret i tråd med §14 i vedtektene. Fylkeslaga kan gjere dette i årsmøte, medlemsmøte eller delegatmøte. Valkomiteen set saman innstillinga si basert på dei forslaga som er sendt inn frå fylkeslaga. Begrunnelse:	
Komiteens innstilling: vedtas	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse: Til 4.V-K116, flertallets innstilling til § 7.6 om nominasjoner til landsstyret	



Forslagsnummer: 4.V-K117	Forslagstiller: Vedtektskomiteen, Rødt, Mindretall
Fra linje: V§-07-06	Til linje: V§-07-06
Tittel: Nominasjon til landsstyret	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: Mindretallets innstilling til §7-6 om nominasjon til landsstyret: Fylkesårsmøtet vel representantar til landsstyret i tråd med §14 i vedtektene. Dette kan delegerast til årsmøte i fylkesdelslag i lokale vedtekter. Begrunnelse: Ved å flytte valg på de geografisk fordelte landsstyrerepresentantene til fylkene sjøl, så vil man sikre at man har en enda bedre demokratisk forankring nedenfra og opp. Det er helt i tråd med Rødts prinsipper og vi burde organisere oss mest mulig likt det samfunnet vi ønsker å skape. Dette kan gi noen utfordringer med å få en representativ sammensetning av landsstyret, men det finnes gode måter å løse det på også, for eksempel at landsstyret definerer utvalgte enpersonskretser som pålagte å velge kvinner dersom det viser seg å være en utfordring. Dette kan også gjelde andre demografiske kategorier. Dette kan rulleres fra årsmøteperiode til årsmøteperiode dersom det er behov for det. En ekstra bonus med denne løsningen er at man kan bytte landsstyrerepresentant fra år til år dersom det er behov for det enten fordi det skjer endringer i livssituasjonen deres, eller at de ikke lengre har en slik tilknytning til fylkespartiet at det er fornuftig at de fortsetter i rollen. Det vil også sikre at dem som ønsker å fortsette i landsstyret vil måtte forankre politikken bra i fylkespartiene sine og dermed øke den politiske og ideologiske representativiteten.	
Komiteens innstilling: avvises	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse:	

Forslagsnummer: 4.V-4014	Forslagstiller: Rødt Bamble, Rødt Vestfold og Telemark,
Fra linje: V§-07-06	Til linje: V§-07-06
Tittel: § 7 Distriktsorganisasjon	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: § 7 Distriktsorganisasjon 6. Lokallag kan anke delegatnøkkelen inn for partileiinga, Kven? AU? Sentralstyret? Landsstyret? innan to veker etter kunngjeringa. Begrunnelse: Det må klargjerast kven som er partileiinga i denne samanheng. Landsstyret kan det nok ikkje vere, det vert for upraktisk.	
Komiteens innstilling: Tiltres delvis	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse: Se forslag 4.V-K203	



Forslagsnummer: 4.V-4057	Forslagstiller: Rødt Ullensaker og Nannestad, Rødt Akershus,
Fra linje: V§-07-06	Til linje: V§-07-06
Tittel: Nominasjon til landsstyret	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: Forslag om å legge til "nominasjonsmøte" i setning 2 i vedtektskomiteens innstilte forslag V K 116 om nominasjon til landsstyret: «Fylkeslag kan gjera dette i årsmøte, nominasjonsmøte, medlemsmøte eller delegatmøte.»	
Begrunnelse: Dagens situasjon er at de aller fleste fylkeslag nominerer landsstyrerepresentanter på nominasjonsmøtet sitt. Dette har å gjøre med frister, siden årsmøtet i fylkeslag holdes etter innsendelsesfristen til landsmøtet.	
Komiteens innstilling: avvises	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse: Nominasjonsmøter er også enten "medlemsmøte" eller "delegatmøte", så det blir ivaretatt med nåværende formulering. Se for øvrig forslag 4.V-K207 som endrer ordlyden fra "nominerer" til "foreslår".	

Forslagsnummer: 4.V-K204	Forslagstiller: Vedtektskomiteen, Rødt,
Fra linje: V§-07-08	Til linje: V§-07-08
Tittel: Presisering av «partileiinga»	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: Komiteen foreslår å endre «partileiinga» til «partikontoret», slik at punktet skal lyde: Styret skal sende årsmøteprotokollen inn til partikontoret.	
Begrunnelse: Begrunnelse: Presisering av den tidligere ordlyden «partileiinga». Partikontoret trenger protokollen for å oppdatere medlemssystemet (hypersys)	
Komiteens innstilling: vedtas	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse: (Om dette blir punkt 8 eller får et annet nummer kommer an på kva hva som blir vedtatt av landsmøtet av andre forslag , men det gjelder setningen: «Styret skal sende årsmøteprotokollen inn til partileiinga»)	

Forslagsnummer: 4.V-4015	Forslagstiller: Rødt Bamble, Rødt Vestfold og Telemark,
Fra linje: V§-07-08	Til linje: V§-07-08
Tittel: § 8 Fylkesorganisasjon	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: 8. Styret skal sende årsmøteprotokollen inn til partileiinga. I staden for partileiinga bør det stå til sentral partisekretær eller liknande for å klargjere kven som har ansvaret sentralt.	
Begrunnelse: I staden for partileiinga bør det stå til sentral partisekretær eller liknande for å klargjere kven som har ansvaret sentralt.	
Komiteens innstilling: Tiltres delvis	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse: Se forslag 4.V-K204	



Forslagsnummer: 4.V-4089	Forslagstiller: Rødt Ålesund, Rødt Møre og Romsdal,
Fra linje: V§-07-NY	Til linje: V§-07-NY
Tittel: møterett for gruppeleder	Forslagstype: tilleggsforslag
Forslaget: Nytt pkt. 9 i §7: «Gruppeleiar i fylkestinget kan delta på styremøter i distriktsorganisasjonen, andre representantar i fylkestinget har møterett».	
Begrunnelse: For å få ein sterkare forankring mellom fylkestingsarbeidet og det som skjer på fylkestinget, og det som skjer i distriktsstyret bør gruppeleiar på fylkesting kunne ha møterett på distriktsstyremøter i organisasjonen. Ikkje møteplikt, men moglegheita til å delta. Det same med andre som sitt på fylkestinget for Rødt. Mogleg dette også er eit punkt for §8 Fylkesorganisasjonen for dei som har fleire distriktslag.	
Komiteens innstilling: avvises	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse: Se § 4.3 Regnes for øvrig som forventet organisasjonspraksis. Må tilpasses lokale forhold	

Forslagsnummer: 4.V-4003	Forslagstiller: Rødt Haugaland, Rødt Rogaland,
Fra linje: V§-09-00	Til linje: V§-09-00
Tittel: Forslag til tillegg: Stad for landsmøte	Forslagstype: tilleggsforslag
Forslaget: Partiet skal jobba for at landsmøta skal avhaldast på ulike stader i landet.	
Begrunnelse: Me ynskjer å leggja til rette for geografisk variasjon i aktiviteten til partiet. Landsmøta må leggjast til områder med gode reiseknutepunkt. Landsmøtet kan ikkje vera i same fylket to ganger på rad.	
Komiteens innstilling: avvises	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse: Bør ikke vedtektsfestes, det må være mulig å vurdere ut fra økonomi og andre praktiske forhold for hver gang det skal være landsmøte	

Forslagsnummer: 4.V-4050	Forslagstiller: Rødt Oslo Østensjø, Rødt Oslo,
Fra linje: V§-09-01	Til linje: V§-09-01
Tittel: Tidspunkt for landsmøtet	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: Regelen om at møtet skal holdes innen utgangen av mai, bør nok endres til juni.	
Begrunnelse: Dersom distriktsårsmøtet skal nominere/velge folk til landsstyret, henger det lite sammen med et D-ÅM innen utgangen av mars. Dersom landsmøtet skal holdes innen utgangen av mai, blir det trangt med at alle innsendte forslag skal sendes delegatene seinest tre uker før landsmøtet. Mai er som kjent en måned med 1. mai, 17. mai og ofte himmelfart og pinse.	
Komiteens innstilling: avvises	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse:	



Forslagsnummer: 4.V-4053	Forslagstiller: Rødt Oslo Østensjø, Rødt Oslo,
Fra linje: V§-09-03	Til linje: V§-09-03
Tittel: Hvem som sitter i AU	Forslagstype: strykningsforslag
Forslaget: Stryk to setninger om AU i § 9.3.	
Begrunnelse: Dette er foreslått inn i 12.2, og bør i så fall ut av 9.3.	
Komiteens innstilling: vedtas	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse:	

Forslagsnummer: 4.V-K205	Forslagstiller: Vedtektskomiteen, Rødt,
Fra linje: V§-09-03	Til linje: V§-09-03
Tittel:	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: endre andre setning til "Landsmøtet skal vidare velje partileiar, inntil 2 nestleiar(ar), partisekretær, økonomiansvarleg, fagleg leiar, landsstyre og inntil 10 andre medlemmer i sentralstyre, samt revisor(ar)."	
Begrunnelse: Komiteen er enig i at det bør være et visst forhold mellom antall valgte i landsstyret, sentralstyret og arbeidsutvalget. Et Sentralstyre med bare 6 medlemmer i tillegg til arbeidsutvalget som er på 7 personer blir derfor feil. Komiteen foreslår 10 i tillegg til arbeidsutvalget slik at antall medlemmer i sentralstyret er et oddetall	
Komiteens innstilling: vedtas	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse: Til forslagene 4.V-4066 (innstilt «avvist») og 4.V-4067 (innstilt «ivaretatt»)	



Forslagsnummer: 4.V-4066	Forslagstiller: Rødt Oslo Grünerløkka, Rødt Oslo,
Fra linje: V§-09-03	Til linje: V§-09-03
Tittel: SST justert ned	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: Landsmøtet skal minst handsame melding og reviderte rekneskap for perioden og handlingsplan og retningslinjer for budsjett for komande periode. Landsmøtet skal vidare velje partileiar, inntil 2 nestleiar(ar), partisekretær, økonomiansvarleg, fagleg leiar, landsstyre og inntil 6 andre medlemmar i sentralstyre, samt revisor(ar). Funksjonane som er valde direkte på landsmøtet, med unnatak av revisor, utgjer partiet sitt arbeidsutval. Leiaren i ungdoms- organisasjonen har møterett med røyst-terett i partiet sitt arbeidsutval. Begrunnelse: Landsstyret (LS) består i dag av valte medlemmer pluss medlemmer av sentrastyret (SST). I dag er verken storleiken på LS eller SST gitt i vedektane. Vedtektskomiteen foreslår å gi LS ein fast storleik bestemt i vedtektene, medan storleiken på SST framleis skal bli avgjort under valet av sentralstyret. Komiteen foreslår 26 medlemmar i LS (utanom SST), som er omtrent talet som er i dag. Både situasjonen i dag og forslaget frå vedtektskomiteen kan gi høgst uheldige utslag. LS skal vere overordna SST, og må derfor kunne overprøve vedtaka deira, til dømes om nokon ankar eit disiplinærvedtak. Om dette skal vere ein reell mogelegheit må SST derfor alltid vere så få at dei har under halvparten av røystene i LS. Dette forslaget går lenger og gir SST under 1/3 av røystene i LS, ettersom nokre vedtak krev 2/3 fleirtal (til dømes disiplinærvedtak, sjå § 15 i forslaget til nye vedtekter). Forslaget gir eit landsstyre på $26 + 13 = 39$ personar. 2/3 av dette er 26, noko som gir LS utanom SST 2/3 fleirtal aleine, gitt at ein reknar leiaren av RU som ein del av SST. (I dag er SST 18 personar, og dei øvrige LS-medlemma er 25 personar, totalt 43 personar. 2/3 fleirtal krev 29 røyster)	
Komiteens innstilling: avvises	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse: Se forslag 4.V-K205	



Forslagsnummer: 4.V-4067	Forslagstiller: Rødt Oslo Grünerløkka, Rødt Oslo,
Fra linje: V§-09-03	Til linje: V§-09-03
Tittel: SST justert opp/som i dag	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: Landsmøtet skal minst handsame melding og reviderte rekneskap for perioden og handlingsplan og retningslinjer for budsjett for komande periode. Landsmøtet skal vidare velje partileiar, inntil 2 nestleiar(ar), partisekretær, økonomiansvarleg, fagleg leiar, landsstyre og inntil 11 andre medlemmar i sentralstyre, samt revisor(ar). Funksjonane som er valde direkte på landsmøtet, med unnatak av revisor, utgjør partiet sitt arbeidsutval. Leiaren i ungdoms- organisasjonen har møterett med røysterett i partiet sitt arbeidsutval. Begrunnelse: Landsstyret (LS) består i dag av valte medlemmer pluss medlemmer av sentrastyret (SST). I dag er verken storleiken på LS eller SST gitt i vedektane. Vedtektskomiteen foreslår å gi LS ein fast storleik bestemt i vedtektene, medan storleiken på SST framleis skal bli avgjort under valet av sentralstyret. Komiteen foreslår 26 medlemmar i LS (utanom SST), som er omtrent talet som er i dag. Både situasjonen i dag og forslaget frå vedtektskomiteen kan gi høgst uheldige utslag. LS skal vere overordna SST, og må derfor kunne overprøve vedtaka deira, til dømes om nokon ankar eit disiplinærvedtak. Om dette skal vere ein reell mogelegheit må SST derfor alltid vere så få at dei har under halvparten av røystene i LS. Ideellt sett bør SST ha under 1/3 av røystene i LS, ettersom nokre vedtak krev 2/3 fleirtal (til dømes disiplinærvedtak, sjå § 15 i forslaget til nye vedtekter). Dette forslaget fastsett at SST kan maks kan utgjere 18 personar, som er lik storleik som det sitjande sentralstyret. I kombinasjon med vedtektskomiteens forslag om 26 øvrige LS-representantar gir dette eit SST som utgjør under halvparten av det samla landsstyret. I kombinasjon med eit av forslaga om å auke talet på LS-representantar til 36 vil SST utgjere under 1/3 av landsstyret.	
Komiteens innstilling: Tiltres delvis	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse: Se forslag 4.V-K205	

Forslagsnummer: 4.V-4084	Forslagstiller: Rødt Bergen Sandviken, Raudt Hordaland,
Fra linje: V§-09-03	Til linje: V§-09-03
Tittel: V§-09-03 to partileiarar	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: Landsmøtet skal minst handsame melding og reviderte rekneskap for perioden og handlingsplan og retningslinjer for budsjett for komande periode. Landsmøtet skal vidare velje to partileiarar, av to ulike kjønn hvorav minst en er kvinne nestleiar(ar), partisekretær, økonomiansvarleg, fagleg leiar, landsstyre og sentralstyre, samt revisor(ar). Funksjonane som er valde direkte på landsmøtet, med unnatak av revisor, utgjør partiet sitt arbeidsutval. Leiaren i ungdomsorganisasjonen har møterett med røysterett i partiet sitt arbeidsutval. Begrunnelse: Det høyeste vervet i partiet kan gjerne ha to personer i funksjonen, det kan også åpne opp for at flere har mulighet til å si ja til oppgaven som partileder.	
Komiteens innstilling: avvises	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse:	



Forslagsnummer: 4.V-K118	Forslagstiller: Vedtektskomiteen, Rødt, Mindretall
Fra linje: V§-09-05	Til linje: V§-09-07
Tittel: Valg av delegater til landsmøtet	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: § 9 punkt 5–7 blir erstatta av tre nye punkt: 5. Fylkeslaga vel delegatar til landsmøtet. Landsstyret vedtar delegatnøkkel. Ingen fylkeslag skal ha færre enn 5 delegatar eller meir enn 15 prosent av delegatane. 6. Fylkesårsmøtet vel delegatar etter forslag frå lokallaga, og ut frå omsyn til medlemstal, geografisk fordeling og kjønnsfordeling. Lokallag som ikkje var representerte på det førre landsmøtet har førsterett på ein delegat. Fylkeslaget kan delegere valet til årsmøte i fylkesdelslag i lokale vedtekter. 7. I tillegg vel Raud Ungdom sjølv delegatar til landsmøtet, tilsvarande ein tidel av det samla talet på delegatar frå fylkeslaga. Begrunnelse: Å velje landsmøtedelegatane samla frå kvart fylkeslag gjer det mogleg å sikre betre representasjon både med tanke på kjønn, minoritetar, politikkområde og medlemsmasse, innanfor rammene av eit landsmøte som ikkje blir uoverkommeleg stort. Delegatane skal framleis veljast etter forslag frå lokallaga, og på eit slikt vis at eit lokallag ikkje står utan delegatar på meir enn eitt landsmøte på rad. Nytt punkt 7 gir omtrent like mange delegatar til Raud Ungdom som i dag. Det er like mange i komiteen som ønsker alternativ A og alternativ B.	
Komiteens innstilling: avvises	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse: Det er et flertall i komiteen som ønsker en endring, men delt innstilling mellom V.4-K118 og V.4-K119.	

Forslagsnummer: 4.V-K119	Forslagstiller: Vedtektskomiteen, Rødt, Mindretall
Fra linje: V§-09-05	Til linje: V§-09-05
Tittel: Valg av delegater til landsmøtet	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: § 9-5 blir erstatta av eit nytt punkt: 5: Landsstyret vedtar ein delegatnøkkel som sikrar at flest mogleg lag er representerte samtidig som store lag får ein rimeleg representasjon. 7. I tillegg vel Raud Ungdom sjølv delegatar til landsmøtet, tilsvarande ein tidel av det samla talet på delegatar frå fylkeslaga. Begrunnelse: Etter kvart som organisasjonen og talet på lokallag og medlemmar veks, blir det med dagens vedtekter mindre og mindre rom for landsstyret til å vedta ein delegatnøkkel som sikrar begge desse omsyna, og samtidig omsynet til storleiken på landsmøtet. Dette forslaget gir landsstyret tillit til å sette ein rimeleg delegatnøkkel som balanserer desse tre omsyna. Komiteen viser til at det er stor semje i organisasjonen og lang tradisjon i landsstyret for å sikre små lag representasjon. Det er like mange i komiteen som ønsker alternativ A og alternativ B.	
Komiteens innstilling: avvises	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse: Det er et flertall i komiteen som ønsker en endring, men delt innstilling mellom V.4-K118 og V.4-K119.	



Forslagsnummer: 4.V-K120	Forslagstiller: Vedtektskomiteen, Rødt, Mindretall
Fra linje: V§-09-05	Til linje: V§-09-05
Tittel: Valg av delegater til landsmøtet	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: Forslag 1: Erstatte setninga «Alle lokallag som har tre medlemmer eller meir, skal ha minst ein delegat» i § 9-5 med «Alle lokallag som har ti medlemmer eller meir, skal ha minst ein delegat.»	
Begrunnelse: For å hindre at landsmøtet blir for stort og samtidig gje rom for ein meir rimeleg representasjon.	
Komiteens innstilling: avvises	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse:	

Forslagsnummer: 4.V-K121	Forslagstiller: Vedtektskomiteen, Rødt, Mindretall
Fra linje: V§-09-05	Til linje: V§-09-05
Tittel: Valg av delegater til landsmøtet	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: Forslag 2: Stryke setninga «Landsstyret vedtar delegatnøkkel.» i § 9-5, og legge til «Lokallag med minst ein prosent av det samla medlemstalet i Raudt skal ha éin ekstra delegat for kvar heile prosent.»	
Begrunnelse: Grunngeving: Dette forslaget sikrar rimeleg representasjon frå større lag, mot at landsmøtet blir større enn i dag. Med talet på lag og medlemmar i dag, gir det eit landsmøte med 234 delegatar, mot 215 i delegatnøkkelen landsstyret har vedtatt for landsmøta i 2021 og 2023.	
Komiteens innstilling: avvises	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse:	

Forslagsnummer: 4.V-4035	Forslagstiller: Rødt Oslo Østensjø, Rødt Oslo,
Fra linje: v§-09-05	Til linje: v§-09-06
Tittel: Landsmøtemodell med fylkesvise delegatvalgsmøter	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: Endring av alternativ A i komiteens forslag til § 9, punkt 5–6: 5) Fylkesorganisasjonen vel delegatar til landsmøtet. Landsstyret vedtar delegatnøkkel. Ingen fylke skal ha færre enn 5 delegatar eller meir enn 15 prosent av delegatane. 6) Delegatane skal veljast på delegatvalgs møte i fylket. Møtet skal drøfte og ha avrøysting om alle dei viktigaste sakene som er til behandling på landsmøtet. Delegatane veljest blant dei tilstedeverande slik at det vert rimeleg balanse geografisk og minst halvparten kvinner.	
Begrunnelse: Delegatvalgsmøter sikrer at delegatane velges på bakgrunn av politiske diskusjoner, og at landsmøtet er godt forberedt lokalt.	
Komiteens innstilling: avvises	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse: Landsstyret kan utdype prosessen når det blir avgjort hvilken modell som ligger til grunn for delegatvalg, og så må det lokale og regionale medlemsdemokratiet avgjøre detaljene for sine områder.	



Forslagsnummer: 4.V-4036	Forslagstiller: Rødt Oslo Østensjø, Rødt Oslo,
Fra linje: V§-09-07	Til linje: V§-09-07
Tittel: RU og delgatanntall	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: Komitealternativ A til §9.7 endres til: "Om Raud Ungdom har organisasjon i eit fylke, vel dei delegatar til landsmøtet i eit antal lik ein tidel av det samla delegattalet frå fylkesorganisasjonen til partiet."	
Begrunnelse: RU bør bare kunne få delegater fra fylker de har organisasjon i.	
Komiteens innstilling: avvises	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse:	

Forslagsnummer: 4.V-4051	Forslagstiller: Rødt Oslo Østensjø, Rødt Oslo,
Fra linje: V§-10-00	Til linje: V§-10-00
Tittel: Landsstyrets fullmakter	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: Overskrift til punktlista endres fra "Landsstyrets fullmaktsområde" til "Landsstyret skal mellom anna".	
Begrunnelse: Vi bør ikke begrense LS' arbeidsfelt til bare de spesifikke områdene.	
Komiteens innstilling: vedtas	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse:	

Forslagsnummer: 4.V-K101	Forslagstiller: Vedtektskomiteen, Rødt, Enstemmig
Fra linje: V§-10-02	Til linje: V§-10-02
Tittel: Rød Ungdom og medlemskap i Rødt	Forslagstype: strykningsforslag
Forslaget: Komiteen foreslår enstemmig at bestemmelsen strykes: § 10-2: Desse må vere medlemer i partiet	
Begrunnelse:	
Komiteens innstilling: vedtas	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse:	



Forslagsnummer: 4.V-K115	Forslagstiller: Vedtektskomiteen, Rødt, Enstemmig
Fra linje: V§-10-02	Til linje: V§-10-03
Tittel: Sammensetning av landsstyret	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: Komiteen innstiller enstemmig på endring av § 10-2 om sammensetning av landsstyret Forslag til ny §10-2 om sammensetning av landsstyret: Landsstyret er samansett av arbeidsutvalet, sentralstyret, samisk representant, ein representant utpekt av Raud Ungdom og ein representant frå kvar stortingskrets. I tillegg får stortingskretsar med mange medlemmer fleire representantar etter følgende nøkkel: ein tilleggsrepresentant for kvar heile 1/15 av medlemmene i Raudt som er medlem av lokallag i stortingskretsen. Siden forslaget også innebærer at man fastsetter den geografiske sammensetninga av landsstyret så vil behovet for §10-3 falle bort og foreslås derfor strøket. Begrunnelse: Per nå har ikke landsstyret eller sentralstyret i Rødt noe definert størrelse. Vi ønsker samtidig å gå bort fra såkalte frie representanter for å fylle ut landsstyret og i stedet gjøre sånn at alle unntatt AU og SST har en geografisk tilknytning. Samtidig er det ønskelig at antall medlemmer skal ha noe å si på representasjonen, og at landsstyret skal ha omtrent samme størrelse som i dag, og at vi ikke skal få noe dårligere geografisk representasjon. Løsningen som vi har funnet, er at hver stortingsvalgkrets (19, de tidligere fylkene) skal ha en representant hver, og at hver stortingsvalgkrets vil få ekstra representant for hver 1/15 av medlemstallet de har. Tallet 15 er ikke tilfeldig, men er fordi det er så mange fylker vi har i dag. Det vil gi en litt større terskel for å få flere representanter i landsstyret enn om vi skulle bruke 1/19 som er antallet stortingsvalgkretser, men vil likevel gi rimelig representasjon til våre største fylkeslag. I dag har vi 26 landsstyrerepresentanter utenom sentralstyret, og denne modellen vil per nå gjøre at vi fortsatt får 26. Det kan potensielt bli noen få flere om Rogaland, Nordland, Vestfold og/eller Østfold får stor nok økning sammenlignet med andre stortingsvalgkretser at de får en representant nummer to, eller Hordaland får en representant nummer tre. Siden vi opererer med andeler av totalt antall medlemmer så er det lite trolig at det vil skje med mer enn en eller to av dem uten at det går ut over hverandre eller noen av de større stortingsvalgkretsene.	
Komiteens innstilling: vedtas	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse:	

Forslagsnummer: 4.V-4048	Forslagstiller: Rødt Sarpsborg og omegn, Rødt Østfold,
Fra linje: V§-10-02	Til linje: V§-10-02
Tittel: §10.2. Det skal være to representanter fra RU i LS.	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: "Raud Ungdom (RU) har ein plass i landsstyret" endres til: "Raud Ungdom (RU) har to plasser i landsstyret" Begrunnelse: Vi mener det er positivt og trygt med bredere representasjon fra Rød Ungdom.	
Komiteens innstilling: Tiltres delvis	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse: Bør ikke vedtektsfestes. Det må være mulig å vurdere ut fra økonomi og andre praktiske forhold for hver gang det skal være landsmøte	



Forslagsnummer: 4.V-4068	Forslagstiller: Rødt Oslo Grünerløkka, Rødt Oslo,
Fra linje: V§-10-02	Til linje: V§-10-02
Tittel: LS justert opp - geografisk	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: Landsstyret er samansett av arbeidsutvalet, sentralstyret, samisk representant og ein representant frå kvar stortingskrets. I tillegg kjem 15 representantar som blir fordelte slik på stortingskretsane: Først ein tilleggsrepresentant for kvar heile 1/10 av det totale medlemstalet som er medlem av eit lokallag i stortingskretsen. Deretter blir eventuelle resterande representantar fordelte på stortingskrinsane etter medlemstal, etter fråtrekk av heile tidelar. I tillegg utnemner RU sjølv ein representant med røysterett.	
Begrunnelse: Landsstyret (LS) består i dag av valte medlemmer pluss medlemmer av sentralstyret (SST). I dag er verken storleiken på LS eller SST gitt i vedtektene. Vedtektskomiteen foreslår å gi LS ein fast storleik bestemt i vedtektene, medan storleiken på SST framleis skal bli avgjort under valet av sentralstyret. Både denne situasjonen og forslaget frå vedtektskomiteen kan gi høgst uheldige utslag. LS skal vere overordna SST, og må derfor kunne overprøve vedtaka deira, til dømes om nokon ankar eit disiplinærvedtak. Om dette skal vere ein reell mogelegheit må SST derfor alltid vere så få at dei har under halvparten av røystene i LS. Dette forslaget går lenger og gir SST under 1/3 av røystene i LS, ettersom nokre vedtak krev 2/3 fleirtal (til dømes disiplinærvedtak, sjå § 15 i forslaget til nye vedtekter). Dette forslaget tar utgangspunkt i eit SST på 18 personar som i dag. (Sjå eige forslag om å vedtektsfeste storleiken på SST.) Det gir eit landsstyre på 18 (SST) + 36 (øvrige LS-medlemar) = totalt 54 personar, 11 fleire enn dagens LS. Denne fordelinga vil sørge for at LS alltid kan overprøve SST. Forslaget tar utgangspunkt i endringsforslaget frå vedtektskomiteen som gir 26 medlemmer av SST, men har ein annan fordelingsmåte ettersom det fordeler fleire medlemar.	
Komiteens innstilling: avvises	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse:	

Forslagsnummer: 4.V-4074	Forslagstiller: Rødt Oslo Solidaritetslag, Rødt Oslo,
Fra linje: V§-10-02	Til linje: V§-10-02
Tittel: Representasjon i landsstyret	Forslagstype: tilleggsforslag
Forslaget: Minst en representant skal være samisk og minst en representant skal ha minoritetsbakgrunn.	
Begrunnelse: Det er praksis allerede men greit å få det vedtektsfestet.	
Komiteens innstilling: avvises	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse:	



Forslagsnummer: 4.V-4090	Forslagstiller: Rødt Ålesund, Rødt Møre og Romsdal,
Fra linje: V§-10-02	Til linje: V§-10-02
Tittel: LS-representant med minoritetsbakgrunn	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: «Landsstyret er set saman av arbeidsutvalet, sentralstyret og representantar valt av landsmøtet. Minst ein av medlemene skal ha samisk bakgrunn, og minst ein av medlemene skal ha minoritetsbakgrunn. Rødt Ungdom (RU) har ein plass i landsstyret, utnemnd av RU sjølv, med røysterett. Desse må vere medlemmer i partiet».	
Begrunnelse: Viktig med bred representasjon av medlemsmassen i Landsstyret.	
Komiteens innstilling: avvises	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse:	

Forslagsnummer: 4.V-4069	Forslagstiller: Rødt Oslo Grünerløkka, Rødt Oslo,
Fra linje: V§-10-04	Til linje: V§-10-04
Tittel: LS justert opp - lik geografisk fordeling	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: Landsstyret er samansett av arbeidsutvalet, sentralstyret, samisk representant og to representantar frå kvar stortingskrets. I tillegg vel RU to representantar som blir valde av RU sjølve. Desse må vere medlemmer i partiet.	
Begrunnelse: Landsstyret (LS) består i dag av valte medlemmer pluss medlemmer av sentralstyret (SST). I dag er verken storleiken på LS eller SST gitt i vedtektene. Vedtektskomiteen foreslår å gi LS ein fast storleik bestemt i vedtektene, medan storleiken på SST framleis skal bli avgjort under valet av sentralstyret. Både denne situasjonen og forslaget frå vedtektskomiteen kan gi høgst uheldige utslag. LS skal vere overordna SST, og må derfor kunne overprøve vedtaka deira, til dømes om nokon ankar eit disiplinærvetdakt. Om dette skal vere ein reell mogelegheit må SST derfor alltid vere så få at dei har under halvparten av røystene i LS. Dette forslaget går lenger og gir SST under 1/3 av røystene i LS, ettersom nokre vedtak krev 2/3 fleirtal (til dømes disiplinærvetdakt, sjå § 15 i forslaget til nye vedtekter). Dette forslaget gir eit landsstyre på 18 (SST) + 43 (øvrige LS-medlemar) = totalt 59 personar, 16 fleire enn dagens LS. Denne fordelinga vil sørge for at LS alltid kan overprøve SST. Forslaget tar utgangspunkt i endringsforslaget frå vedtektskomiteen som gir 26 medlemmer av SST, men har ein annan fordelingsmåte ettersom det fordeler fleire medlemar. Forslaget gjer dette slik: Forslaget til §10-2 seier kor mange andre som skal sitte i landsstyret. Dette er ei relativ enkel løysning, som gir kvar stortingskrets to representantar. Dette er mindre proporsjonalt enn andre forslag, og enklare å forstå. Det vil også garantere kvinnerepresentasjon frå kvar krets. Ulempa er at det ikkje gir nokon proporsjonalitet i LS basert på medlemstal eller folketal. Merk: Forslaget tar utgangspunkt i at representanten frå RU i LS er ikkje leiar av RU, som allereie er representert i arbeidsutvalet og er antatt å sitje i LS i kraft av det. RU har dermed totalt to representantar i LS.	
Komiteens innstilling: avvises	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse:	



Forslagsnummer: 4.V-4070	Forslagstiller: Rødt Oslo Grünerløkka, Rødt Oslo,
Fra linje: V§-10-04	Til linje: V§-10-04
Tittel: Om forholdet mellom SST og resten av LS	Forslagstype: tilleggsforslag
Forslaget: Leggja til "Landsstyret er ikke vedtaksdyktig om sentralstyret utgjør meir enn 1/3 av de tilstedeværende." ved slutten av §10-4 slik at han lyder som følgjer: "Landsstyret skal møtast minst tre gonger i året. Minst halvparten av medlemene i landsstyret må vere til stades for at eit LS-møte skal vere vedtaksdyktig. Landsstyret er ikke vedtaksdyktig om sentralstyret utgjør meir enn 1/3 av de tilstedeværende." Begrunnelse: Forslaget gjer at LS ikkje er vedtaksdyktig om meir enn ein tredel av dei møtande er frå SST. Dette gjer at eit vedtaksdyktig LS alltid kan overprøve SST, uavhengig av kor mange medlem SST har elles.	
Komiteens innstilling: avvises	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse:	

Forslagsnummer: 4.V-4007	Forslagstiller: Skeivt utvalg, Rødt,
Fra linje: V§-10-NY	Til linje: V§-10-NY
Tittel: Tillegg til § 10 Utvalsrepresentasjon i landsstyremøte	Forslagstype: tilleggsforslag
Forslaget: Skeivt utval foreslår eit nytt punkt i § 10: "Leiarar av utval sette ned av landsstyret har tale- og forslagsrett i landsstyremøter. Om leiar ikkje kan møte, vel utvalet sjølv nokon å sende i staden for leiaren." Begrunnelse: Raudt har i dag ei rekkje utval sette ned av landsstyret som skal arbeide på ulike politiske og organisatoriske område. Praksisen i dag er at utvala gjerne har ein medlem som også er landsstyremedlem, og denne personen er eit bindeledd mellom utvala og landstyret. Denne praksisen blir vanskelegare ettersom talet på utval veks, og det bind også opp kapasiteten til landsstyremedlemane. Skeivt utval tilrår heller at kvart utval som landsstyret sett ned får ein representant med tale- og forslagsrett (men ikkje røysterett) i landsstyret, slik at dei direkte kan representere seg sjølve. Dette vil gi ein mer formalisert løpande relasjon mellom landdstyret og utvala, gjere oppfølginga av utvala enklare og gjere det enklare for utvala å bidra til landsstyret med kompetansen på deira egne felt.	
Komiteens innstilling: avvises	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse: Komiteen mener dette gir utvalgsledere stor makt i partiet på bekostning av hovedstrukturen i organisasjonen, lokallag og fylkene	



Forslagsnummer: 4.V-4052	Forslagstiller: Rødt Oslo Østensjø, Rødt Oslo,
Fra linje: V§-11-01	Til linje: V§-11-01
Tittel: Sentralstyrets oppgaver	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: i § 11.1 endres siste delsetning fra "skal sjå til at vedtaka frå landsmøtet vert gjennomførte" til "skal sjå til at vedtaka frå landsmøtet og landsstyret vert gjennomførte"	
Begrunnelse: Prsisering	
Komiteens innstilling: vedtas	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse:	

Forslagsnummer: 4.V-4082	Forslagstiller: Rødt Bergen Sandviken, Raudt Hordaland,
Fra linje: V§-11-02	Til linje: V§-11-02
Tittel: V§-11-02 Sentralstyret	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: Sentralstyret er sett saman av arbeidsutvalet og representantar valt av landsmøtet. Minst 2/3 av medlemene i sentralstyret må vere til stades for at eit sentralstyremøte skal vere vedtaksdyktig	
Begrunnelse: I et så høyt organ som Sentralstyre bør vi sikre at valg blir tatt på et grundig demokratisk fundament, og da kan halvparten bli et noe tynt grunnlag.	
Komiteens innstilling: avvises	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse:	

Forslagsnummer: 4.V-4059	Forslagstiller: Rødt Oslo Bjerke, Rødt Oslo,
Fra linje: V§-12-02	Til linje: V§-12-02
Tittel: Legge til leder av kvinnepolitisk utvalg i arbeidsutvalget	Forslagstype: tilleggforslag
Forslaget: I §12 punkt 2 foreslås det å legge til leder av kvinnepolitisk utvalg til listen over medlemmer i AU	
Begrunnelse: For å sikre at Rødt fremstår som et feministisk parti og for å sikre at kvinnepolitiske perspektiver ikke blir glemt.	
Komiteens innstilling: avvises	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse:	



Forslagsnummer: 4.V-4078	Forslagstiller: Rødt Bergen Fyllingsdalen, Raudt Hordaland,
Fra linje: V§-12-02	Til linje: V§-12-02
Tittel: 2 partiledere	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: 2. Arbeidsutvalget består av 2 partileiarar, 2 nestleiarar, partisekretær, økonomiansvarleg og fagleg leiar. Leiaren i Raud Ungdom har møterett med røysterett i partiet sitt arbeidsutval. Begrunnelse: Vi mener at to ledere vil kunne være positivt for å få bedre representasjon, ved f.eks å ha minst en kvinnelig leder, og at det vil redusere arbeidsbelastningen for ledelsen. Det siste vil være særlig viktig når leder også er stortingsrepresentant. Vi mener det er viktig at ledelsen har nok kapasitet til også å lede partiet.	
Komiteens innstilling: avvises	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse:	

Forslagsnummer: 4.V-4073	Forslagstiller: Rødt Oslo Gamle Oslo, Rødt Oslo,
Fra linje: V§-13-00	Til linje: V§-13-00
Tittel: Endringsforslag til komiteens sitt forslag til nye vedtekter (dokument 2), under punkt 6, paragraf 3, kontingent og økonomiske forhold	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: Endringsforslag til komiteens sitt forslag til nye vedtekter (dokument 2), under punkt 6, paragraf 3, kontingent og økonomiske forhold I forslaget fra vedtektskomiteen punkt §3.3 Endringsforslag til c)legges «plikter å» til etter folkevalgte. Ny setning lyder da: Medlemmer som får utbetalt godtgjørelse som folkevalgte plikter å betale partiskatt etter retningslinjer vedtatt av landsstyret. Begrunnelse: Medlemmer som får utbetalt godtgjørelse som folkevalgte plikter å betale partiskatt etter retningslinjer vedtatt av landsstyret.	
Komiteens innstilling: avvises	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse: Komiteen mener dette ikke vil gi en realitetsendring i bestemmelsen, blir bare flere ord	



Forslagsnummer: 4.V-4061	Forslagstiller: Rødt Oslo, Rødt,
Fra linje: V§-13-01	Til linje: V§-13-01
Tittel: Nominasjonsmøte - påmelding	Forslagstype: tilleggsforslag
Forslaget: § 13, punkt 1, endres til (andre setning er ny): Punkt 1. Når det skal stillast lister ved val til kommunestyre, skal det haldast nominasjonsmøte med røysterett for alle medlemmer som er busett i kommunen. Det kan kreves påmelding for møter i store kommuner, for å kunne beregne størrelse på møtelokalet og gjennomgang av de påmeldtes medlemsrettigheter i forkant av møtet. Nytt punkt 2. Nominasjonsmøtet kan delegere ferdigstilling av lista til styret i kommunen. Punktet gjeld også for stortingslista for Oslo. Begrunnelse: I Oslo og andre store kommuner (hvor det er flere tusen Rødt-medlemmer) som har rett til å komme på nominasjonsmøtet, så er det teknisk umulig å planlegge et nominasjonsmøte uten å vite om det kommer 30, 300 eller 3000 medlemmer. For å ha stemmerett på møte må kontingenten være betalt tre uker før møtet. Det er teknisk svært utfordrende om en ikke kan gjøre denne jobben før innsjekk på sjølve møtet, dersom det er mange hundre medlemmer som møter opp.	
Komiteens innstilling: avvises	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse: Dei det er relevant for gjerne må fastsette dette i lokale vedtekter, som landsstyret så kan godkjenne	

Forslagsnummer: 4.V-4071	Forslagstiller: Rødt Oslo Gamle Oslo, Rødt Oslo,
Fra linje: V§-13-01	Til linje: V§-13-01
Tittel: Strykningsforslag, §13	Forslagstype: strykningsforslag
Forslaget: Stryk siste leddsetning i §13 punkt 1 som lyder "Punktet gjeld også for stortingslista for Oslo". Begrunnelse: Nasjonale vedtekter bør ikke ha særregler for Oslo	
Komiteens innstilling: avvises	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse: Oslo er eit særeigent valdistrikt når det gjeld geografisk utstrekning og dermed reiseveg. Sjå òg forslag 4.V-K206.	

Forslagsnummer: 4.V-4062	Forslagstiller: Rødt Moss og omegn, Rødt Østfold,
Fra linje: V§-13-NY	Til linje: V§-13-NY
Tittel: Nominasjoner	Forslagstype: tilleggsforslag
Forslaget: Nytt punkt 4. Landsstyret skal i god tid i forkant av nominasjoner til kommune-, fylkestings- og stortingsvalg vedta retningslinjer med tidsfrister for prosessen lokalt. Begrunnelse: Det er behov for å tydeliggjøre retningslinjer for nominasjonsprosesser, og for å klargjøre hva åpne og demokratiske prosesser innebærer.	
Komiteens innstilling: avvises	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse: Slike retningslinjer eller veiledninger trenger ikke å være hjemla i vedtektene.	



Forslagsnummer: 4.V-K206	Forslagstiller: Vedtektskomiteen, Rødt,
Fra linje: V§-13-01	Til linje: V§-13-01
Tittel:	Forslagstype: tilleggsforslag
Forslaget: Tillegg i § 13.1, etter første setning: «"I kommunar med fleire lokallag, kan ein fastsette i lokal vedtekt at nominasjonen i staden skal skje på nominasjonsmøte med delegatar frå lokallaga i kommunen.»" Heilskapen Helheten i punktet blir da: " «Når det skal stillast lister ved val til kommunestyre, skal det haldast nominasjonsmøte med røysterett for alle medlemmer som er busett i kommunen. I kommunar med fleire lokallag, kan ein fastsette i lokal vedtekt at nominasjonen i staden skal skje på nominasjonsmøte med delegatar frå lokallaga i kommunen. Nominasjonsmøtet kan delegere ferdigstilling av lista til styret i kommunen. Punktet gjeld også for stortingslista for Oslo.»" Begrunnelse: At partiet blir større kan medføre at enkelte kommuner vil ha problemer med å gjennomføre åpne møter for alle medlemmer, vedtektene bør derfor gi adgang til andre løsninger	
Komiteens innstilling: vedtas	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse:	

Forslagsnummer: 4.V-4072	Forslagstiller: Rødt Oslo Gamle Oslo, Rødt Oslo,
Fra linje: V§-13-NY	Til linje: V§-13-NY
Tittel: Tilleggsforslag, paragraf 13	Forslagstype: tilleggsforslag
Forslaget: Fylkeslaget i Oslo kan, hvis fylkeslaget ønsker det, gjennomføre nominasjonsmøte til kommunevalget med delegater fra lokallaga i valgdistriktet. Hvis fylkeslaget velger et slikt nominasjonsmøte, skal delegatnøkkel bli bestemt i lokal vedtekt	
Begrunnelse: r	
Komiteens innstilling: avvises	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse: Se forslag 4.V-K206	



Forslagsnummer: 4.V-4085	Forslagstiller: Rødt Oslo Skole og Barnehage, Rødt Oslo,
Fra linje: V§-13-NY	Til linje: V§-13-NY
Tittel: Begrensing av nominasjon for dei som har hatt heiltidsstillingar som folkevalgte	Forslagstype: tilleggsforslag
Forslaget: Tilleggsforslag § 13 Nominasjonar Nytt pkt. 4 Medlemer som har hatt heiltidsstillingar som folkevalde politikarar samanhengande dei siste åtte åra kan ikkje nominerast til vallister som gjer dei heltidsjobb som folkevald før dei har hatt ei periode på minimum to år kor dei ikkje har vore folkevalde politikarar på heiltid. Folkevalde som har hatt heiltidsstillingar som folkevalde i åtte år og som vert gjenvalede, skal ikkje tildelast verv/opp-gåver for partiet som gjer at dei blir heiltidspolitkarar før det har vore eit opphald på to år. Begrunnelse: Det er en kjent sak at den virkeligheten vi lever i påvirker oss, og virkeligheten som heltidspolitiker skiller seg veldig fra den hverdagen de fleste av oss har. Enhedslisten i Danmark har bestemmelser i sine vedtekter for å forhindre at enkeltpersoner blir sittende som folkevalgte på heltid i mer enn åtte år av gangen. Slike bestemmelser synes vi at Rødt også skal ha. Denne bestemmelsen er IKKE til hinder for at noen kan sitte mer enn to perioder i et kommunestyre, men de kan ikke tildeles en oppgave/verv som gjør at de får heltidsjobb som politiker (gruppeleder, utvalgsleder, varaordfører, e.l.). Laget vårt mener dette er et viktig prinsipp både for å rullere på verv og for å sikre at partiet hele tiden skolerer opp flere til å delta innenfor ulike områder.	
Komiteens innstilling: avvises	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse: Detaljerte bestemmelser i vedtektene passer ikke for dette temaet, men må diskuteres konkret i hvert tilfelle ved valg i de organer valget skal skje	

Forslagsnummer: 4.V-K109	Forslagstiller: Vedtektskomiteen, Rødt, Enstemmig
Fra linje: V§-14-00	Til linje: V§-14-00
Tittel: Kvotering og representasjon	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: Komiteen innstiller enstemmig på at tittel i §14 endres fra "Kvotering" til "Representasjon" Begrunnelse: Paragrafen inneholdt punkt som handlar om meir enn berre kjønnskvotering, blant anna om arbeiderandel og målformer. I tillegg meiner komiteen at òg ved kjønnskvotering handlar det om å sikre representasjon, og at ny tittel vil gjenspeile begge desse forholda.	
Komiteens innstilling: vedtas	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse:	

Forslagsnummer: 4.V-4030	Forslagstiller: Rødt Stavanger, Rødt Rogaland,
Fra linje: V§-14-00	Til linje: V§-14-00
Tittel: Representasjon i organer	Forslagstype: tilleggsforslag
Forslaget: Ein skal freiste å ha et mangfald i alder, seksualitet, kjønnsidentitet, funksjonsevne og etnisitet i alle organ. Begrunnelse: I tillegg til høy arbeiderandel, er det viktig å representere ulike grupper i Rødt sine organer. Dette for å sikre et mangfold av perspektiver.	
Komiteens innstilling: avvises	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse:	



Forslagsnummer: 4.V-K110	Forslagstiller: Vedtektskomiteen, Rødt, Enstemmig
Fra linje: V§-14-01	Til linje: V§-14-01
Tittel: Kvotering og representasjon	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: Endre frå “minst 50 prosent kvinner” til “minst like mange kvinner som menn”. Begrunnelse: Komiteen ønskjer å endre denne formuleringa for å betre klargjere korleis ikkje-binære skal reknast inn mtp. kjønnsrepresentasjon. Endringa vil i større grad gjere rom for ikkje-binære, samtidig som ein held på det viktige prinsippet om at det skal vere ein høg kvinneandel. Ny formulering vil òg framleis sikre at ein ikkje skal ha overvekt av menn i organ, på lister, e.l.	
Komiteens innstilling: vedtas	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse:	

Forslagsnummer: 4.V-4004	Forslagstiller: Rødt Haugaland, Rødt Rogaland,
Fra linje: V§-14-01	Til linje: V§-14-01
Tittel: Forslag til tillegg:	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: Endre i 14.1, siste del: For å sikre kvinner høgt opp på lister, bør minst annankvar kandidat vere kvinne til ”for å sikre kvinner høgt opp på lister, skal minst annankvar kandidat vera kvinne, der det er høve.” Begrunnelse: For å sikre at større kommunar les og tar ansvar for å få kvinner høgt opp på lister.	
Komiteens innstilling: avvises	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse: Endrer ikke realitetsinnhold	

Forslagsnummer: 4.V-4055	Forslagstiller: Rødt Ullensaker og Nannestad, Rødt Akershus,
Fra linje: V§-14-01	Til linje: V§-14-01
Tittel: Ikke-binære og nye vedtekter	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: Forslag til ny setning knyttet til vedtektskomiteens innstilt vedtatte forslag V K 110 (like mange kvinner og menn): «Andel Ikke-binære tas ikke med i denne beregninga.» Begrunnelse: Om målet er å ikke usynliggjøre ikke-binære bør vi være tydelige på hvordan vedtekter om kjønn angår denne gruppa.	
Komiteens innstilling: avvises	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse:	



Forslagsnummer: 4.V-4056	Forslagstiller: Rødt Ullensaker og Nannestad, Rødt Akershus,
Fra linje: V§-14-01	Til linje: V§-14-01
Tittel: Ikke-binære og gamle vedtekter	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: Forslag til ny setning i §14-1 i tilfelle innstilte forslag V K 110 fra vedtektskomiteen ikke blir vedtatt og vi beholder formuleringa "minst 50% kvinner". : «Ikke-binære regnes ikke med i denne andelen.» Begrunnelse: Om vi har som mål å ikke usynliggjøre ikke-binære bør vi være tydelige på hvordan vedtekter om kjønn angår dem.	
Komiteens innstilling: avvises	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse:	

Forslagsnummer: 4.V-K111	Forslagstiller: Vedtektskomiteen, Rødt, Enstemmig
Fra linje: V§-14-02	Til linje: V§-14-02
Tittel: Kvotering og representasjon	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: Endre frå "Unntak frå punkt 1 kan gjerast ved vedtak i landsstyret eller andre organ landsstyret gir slik myndigheit til." til "Lokallag kan få innvilga unntak frå punkt 1 av fylkesstyret." Begrunnelse: Komiteen mener at det er kun lokallag hvor det fortsatt kan være aktuelt med unntak jf. partiets størrelse. Det er etter komiteens mening unødvendig med unntak på fylkesnivå når vi har blitt såpass mange medlemmer i alle distrikter og har fungerende distriktsstyrer overalt.	
Komiteens innstilling: vedtas	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse:	

Forslagsnummer: 4.V-4027	Forslagstiller: Rødt Nesodden, Rødt Akershus,
Fra linje: V§-14-03	Til linje: V§-14-03
Tittel: Et parti styrt nedenfra	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: § 14 kvotering: I alle organ innenfor Raudt, ved val av delegater og ved nominasjon til Raudt sine vallister skal det være minst 60% tilhørende arbeiderklassen. (Så følger dispensasjonsbestemmelser)	

Begrunnelse: Arbeiderandel

Partiet har strenge regler for kvotering av kvinner. Det er bra. Når det gjelder arbeiderklassen, som jo er grunnlaget for partiet vårt, er reglene slappere: «Ein skal freiste å ha ein høg arbeiderandel i alle organ.» Hadde vi foreslått noe lignende for kvinneandelen hadde det blitt rabalder. Er det mindre viktig når det gjelder arbeiderandelen? Dette henger nøye sammen med å unngå å lage unødige store skiller mellom ledelse og medlemmer. En politikk for mindre forskjeller må også styres av de som opplever voksende forskjeller.

Vedtekter for et parti styrt nedenfra?

Siden de første organiserte samfunnene har all organisering handlet om å hjelpe et herskende mindretall med å utnytte et flertall.

Vi kan se på alt fra pyramidene til våre dagers imperialisme og vi ser det samme.

I Norge er store deler av organisasjonslivet preget av det samme. Næringslivet styres etter førerprinsippet. Sjefen bestemmer. En klok næringslivsleder lytter, men tar de beslutningene «som trengs». Pyramidene hvor ordreveiene går nedover er udiskutable.



Organisasjonlivet - partiene, fagforeningene osv – er i prinsippet styrt demokratisk. Det finnes et system hvor lokalorganisasjoner er utgangspunktet og «høyere» organer velges og skal styres nedenfra. Stort sett er virkeligheten motsatt. Det finnes en million teknikker for mennesker i maktposisjoner til å utmanøvrere bevegelser nedenfra. Reelt er nesten alle organisasjoner styrt på samme vis som næringslivet.

Med kommunismen kom en bevegelse som stilte seg det motsatte som mål: Å utvikle organisasjoner som redskap for et flertall til å ta styringen fra et mindretall. Oppgaven har vært vanskeligere enn det så ut som. Svært mange kommunistpartier har brutt sammen som følge av at ledelsene har degenerert, både i kapitalistiske samfunn og under forsøk på å utvikle sosialistiske stater. Svært mange fagforeninger har blitt knyttet til makta. Mange solidaritetsorganisasjoner er avhengige av, og er nært knyttet til staten og bevilgende myndigheter.

Her ligger marxismens største utfordring. Det finnes gammel marxistisk kunnskap om dette:

Oligarkiets jernlov

I 1911 formulerte Robert Michels Oligarkiets jernlov. Etter studier av partier og masseorganisasjoner (Det tyske sosialdemokratiske partiet særskilt) konkluderte han med:

- I alle organisasjoner av en viss størrelse utvikles avstand mellom ledelse og medlemmer.
- Lederne utvikler egne interesser i strid med medlemmenes.
- Fåmannsveldet (oligarkiet) av ledere har den virkelige makten i organisasjonen.

Dette har ridd arbeiderbevegelsen som en mare. Våre organisasjoner har systematisk blitt snudd mot oss. Ledelsen og Aps holdning til strømkrisen er et sluttprodukt etter en lang prosess som har knyttet ledelsen i disse organisasjonene tett til monopolkapitalen og delvis tatt de opp i seg.

De fleste kjenner utfordringene fra fagbevegelsen. En tillitsvalgt som gjør jobben sin overfor medlemmene kommer ofte i trøbbel. Men de som er imøtekomende med ledelsen og blåser i medlemmene gjør ofte karriere.

LOskolen

Teknikker for å holde kontroll med medlemmene slik at ledere kan «få handlefrihet» er systematisk utviklet.

En av våre medlemmer gikk på LOskolen den gang Håkon Lies utplasserte sjef Jacob Grava enda regjerte. Jacob Grava var påsatt for å sørge for at rekrutteringen til toppjobbene i fagbevegelsen skulle holdes under kontroll. Han foreleste for oss bl.a. om hvordan vi skulle jobbe i redaksjonskomiteer.

Redaksjonskomiteer

Jeg ble spurt om hva jeg mente var en redaksjonskomite sin oppgave.

Klargjøre hva som er de sentrale uenighetene og få de opp til debatt og avstemning slik at landsmøtet blir en best mulig prosess og at det får stemt over viktige uenigheter – sa jeg? Det var tydeligvis veldig naivt. Han så lenge på meg før tordentalen kom:

Komiteens oppgave – sa han – var å lage et samlende forslag, som både kunne bli vedtatt og som for ledelsen gav handlefrihet og dessuten legge det fram slik at det ble minst mulig debatt og en enkere avstemning.

Bak de forskjellige ordene skjuler deg seg et svært forskjellig syn på hvordan et landsmøde skal fungere? Jeg vil gi landsmøtet best mulig utgangspunkt for debatt og vedtak. Han vil styre landsmøde sterkest mulig. Dypest sett handler det om hvem organisasjoner skal tjene?

Organisasjoner som skal tjene en elite må:

Frigjøre ledelsen i organisasjonen mest mulig fra medlemmene. Gi den «handlefrihet» privilegier og en lys framtid bygget på lojalitet til makta. Den må også akseptere og knyttes til herskernes ideologi.

Organisasjoner som skal tjene medlemmene må

knytte ledelsen med sterkest mulig bånd til grunnplanet. Knytte framtiden til lederne sammen med medlemmenes framtid og ikke gi rom for å heve seg over egne medlemmer. Stille sterke lojalitetskrav til medlemmene i egen organisasjon. Ideologien i organisasjonen må være felles og knyttet til medlemmenes interesser.

Vedtektene til Rødt

Når Rødt skal revidere vedtektene ville et naturlig utgangspunkt for en vedtektskomite være hvordan partiet skal styres nedenfra og hindre at ledelser blir lojale mot kapitalismen. Erfaringene fra Arbeiderpartiet og andre



sosialdemokratiske partier i Vest samt fra samtlige kommunistpartier som har fått makt skulle gjøre dette til et overordnet spørsmål og noe av det mest studerte og diskuterte i arbeiderbevegelsen. Jeg finner ikke noen slik debatt eller slike vurderinger i innspillet fra vedtektskomiteen. Det overrasker meg. Å sørge for at ledelser på alle nivåer gjennomsyres av arbeiderklasse er viktig for utviklingen.

Komiteens innstilling: avvises	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse:	

Forslagsnummer: 4.V-4079	Forslagstiller: Rødt Bergen Fyllingsdalen, Raudt Hordaland,
Fra linje: V§-14-03	Til linje: V§-14-03
Tittel: Bred representasjon i alle organ	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: Ein skal freiste å ha ein så brei representasjon som mogleg i alle organ. Begrunnelse: "Arbeidere" er en diffus størrelse, omfatter dette alle lønsmottakere? Det vil dessuten kunne oppfattes diskriminerende overfor studenter, trygdede, pensjonister osv., som også representerer en stor del av partiet.	
Komiteens innstilling: avvises	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse:	

Forslagsnummer: 4.V-4005	Forslagstiller: Skeivt utvalg, Rødt,
Fra linje: V§-14-NY	Til linje: V§-14-NY
Tittel: Tilleggsforslag til § 14 om mangfald	Forslagstype: tilleggsforslag
Forslaget: Skeivt utval foreslår eit nytt punkt etter § 14-3: "Ein skal freiste å spegle mangfaldet i arbeidarklassen i organ og på vallister." Begrunnelse: Arbeidarklassen er mangfaldig på mange ulike måter, og dette bør speglast blant dei tillitsvalde og folkevalde. Formålet med forslaget er å sikre at partiet arbeider for at dette mangfaldet kjem fram. I staden for å liste opp ulike grupper og risikere å utelate nokon, bruker vi mangfald for å treffe breiast mogeleg. Utvalet fremmer to variantar av forslaget kor skiljet går på om paragrafen bruker ordet "arbeidar-klassen" eller "befolkninga". Begge orda har fleire ulike tolkingar som folk ikkje alltid er samde om. Vi vel derfor å la landsmøtet avgjere ordlyden.	
Komiteens innstilling: avvises	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse:	



Forslagsnummer: 4.V-4006	Forslagstiller: Skeivt utvalg, Rødt,
Fra linje: V§-14-NY	Til linje: V§-14-NY
Tittel: Tilleggsforslag til § 14 om mangfald	Forslagstype: tilleggsforslag
Forslaget: Skeivt utval foreslår eit nytt punkt etter § 14-3: "Ein skal freiste å spegle mangfaldet i befolkninga i organ og på vallister." Begrunnelse: Befolkninga er mangfaldig på mange ulike måter, og dette bør speglast blant dei tillitsvalde og folkevalde. Formålet med forslaget er å sikre at partiet arbeider for at dette mangfaldet kjem fram. I staden for å liste opp ulike grupper og risikere å utelate nokon, bruker vi mangfald for å treffe breiast mogeleg. Utvalet fremmer to variantar av forslaget kor skiljet går på om paragrafen bruker ordet "arbeidar-klassen" eller "befolkninga". Begge orda har fleire ulike tolkningar som folk ikkje alltid er samde om. Vi vel derfor å la landsmøtet avgjere ordlyden.	
Komiteens innstilling: avvises	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse:	



Forslagsnummer: 4.V-K108	Forslagstiller: Vedtektskomiteen, Rødt, Enstemmig
Fra linje: V§-15-00	Til linje: V§-15-00
Tittel: Disiplinærbestemmelser	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: § 15 Suspensjon og eksklusjon 1. Om ein medlem eller tillitsvalgt skadar eller motarbeider Raudt, eller bryt vedtektene, kan medlemmen ekskluderast. 2. Eksklusjon krev kvalifisert fleirtal, 2/3 av dei røysteføre. Medan undersøking i saka skjer, kan medlemskap eller verv suspenderast. Eksklusjon og suspensjon kan vedtakast av sentralstyret 3. Ein ekskludert medlem kan anke avgjerda til landsstyret. I landsstyret krevjast og 2/3 fleirtal av dei røysteføre for at eit vedtak skal verte gjeldande 4. Retningslinjer for behandling av eksklusjons- og suspensjonssakar vedtakast av landsstyret. Retningslinjene skal ivareta retten til kontradiksjon og ha tydelege saksbehandlingsregler. 5. Raudt skal ha eigne retningslinjer for handsaming av sakar med seksuell trakassering, desse retningslinjene vedtas av landsstyret 6. Landsstyret skal velje ein behandlingskomite for behandling av saker etter § 15-7. 7. Raudt skal ha eigne retningslinjer for handsaming av konfliktsakar, desse retningslinjene vedtas av landsstyret	
Begrunnelse: Komiteen mener det å ha bestemmelser om disiplinærtiltak utover suspensjon/ eksklusjon ikke er hensiktsmessig. Andre partier har heller ikke bestemmelser om for eksempel «advarsel», «gult kort», midlertidig utestengelse, eller hva disiplinærtiltak eventuelt skal kunne være. Det vil være veldig vanskelig å opprettholde en enhetlig praksis og sørge for likebehandling. Eksklusjon er en alvorlig sak, og ikke noe som er til behandling særlig ofte. Andre disiplinærtiltak er et virkemiddel man kan ønske seg for å justere adferd, handling eller holdning. Selve ordet assosieres med straffetiltak for uønsket adferd. Komiteen mener hvor gode vi er på å bygge god organisasjons- og partikultur er mer avgjørende enn disiplinærtiltak. Komiteen viser i denne sammenheng også til retningslinjer for konflikthåndtering som er etablert for å sikre gode prosesser og dialog fremfor straffetiltak. Komiteen er opptatt av å sikre gode prosesser, basert på retten til kontradiksjon i eksklusjons-saker, men ønsker at landsstyret skal få fullmakt til å utarbeide retningslinjer for saksbehandling da dette blir for detaljert for landsmøtet å gå inn i. Komiteen legger til grunn at det selvfølgelig vil være naturlig å involvere berørte organisasjonsledd i slike saker, det være seg lokallag eller distriktsorganisasjon, men at dette altså må ivaretas i retningslinjene. Vi foreslår også å stryke at distriktsnivået skal ha rett til å ekskludere og ønsker å ha denne adgangen kun for sentralstyret, med ankeadgang til landsstyret for den berørte. Eksklusjon er en alvorlig sak og må behandles i partiets høyeste organer. Komiteen foreslår også å sette inn nye bestemmelser om at partiet skal ha retningslinjer for behandling av saker om seksuell trakassering og konfliktsaker. Vi har dette i dag, men vi mener det er riktig å nedfelle praksis i vedtektene, samt tydeliggjøre at landsstyret har et hovedansvar for skikkelig behandling av slike saker	
Komiteens innstilling: vedtas	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse: NB: Punktene 5 til 7 er trukket til fordel for nytt forslag 4.V-K208, der innholdet er likt, men fordelt på to punkter med færre skrivefeil. Dette skyldes at komiteen glemte å oppdatere dette forslaget etter at punktene ble oppdatert i det helhetlige forslaget (dokument 1).	



Forslagsnummer: 4.V-K208	Forslagstiller: Vedtektskomiteen, Rødt,
Fra linje: V§-15-00	Til linje: V§-15-00
Tittel: Opprydding i forslag K108	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: 5. Landsstyret vedtek eigne retningslinjer for handsaming av saker med seksuell trakassering. Landsstyret vel for kvar periode eit handsamingsutval for slike saker som innstiller overfor sentralstyret. 6. Landsstyret vedtek eigne retningslinjer for handsaming av konfliktsaker. Begrunnelse: Komiteen foreslår at punktene 5 til 7 i K-108 i stedet blir to punkt, slik som i det helhetlige forslaget som er foreslått lagt til grunn (dokument 1). Etter at komiteen oppdaterte dokument 1, glemte vi å oppdatere K-108. I tillegg er det noen skrivefeil, som vist i 4.V-4016, 4.V-4017 og 4.V-4020, og en feil henvisning på grunn av forskyving av punktene. Komiteen foreslår derfor ny ordlyd for punktene, men innholdet er det samme:	
Komiteens innstilling: vedtas	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse: Til forslagene 4.V-4016, 4.V-4017 og 4.V-4020. Språklig opprydding i deler av forslag 4.V-K108 til ny § 15 Disiplinærtiltak.	

Forslagsnummer: 4.V-4028	Forslagstiller: Rødt Stavanger, Rødt Rogaland,
Fra linje: V§-15-00	Til linje: V§-15-00
Tittel: Disiplinærtiltak	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: § 15 Disiplinærtiltak 1. Om ein medlem eller tillitsvalgt skadar eller motarbeider Raudt, eller bryt vedtektene, kan medlemen ekskluderas eller fratas tillitsverv. 2. Eksklusjon krev kvalifisert fleirtal, 2/3 av dei røysteføre. Medan undersøking i saka skjer, kan medlemskap eller verv suspenderast. Eksklusjon og suspensjon kan vedtakast av sentralstyret. 3. Ein ekskludert medlem kan anke avgjerda til landsstyret. I landsstyret krevjast og 2/3 fleirtal av dei røysteføre for at eit vedtak skal verte gjeldande 4. Retningslinjer for behandling av eksklusjons- og suspensjonssakar vedtakast av landsstyret. Retningslinjene skal ivareta retten til kontradiksjon og ha tydelege saksbehandlingsregler. 5. Tilbaketrekking av verv kan vedtakast av sentralstyret. Distriktslag kan suspendere fra verv medan ein ventar på sentralstyret si behandling av saken. 6. Raudt skal ha eigne retningslinjer for handsaming av saker med seksuell trakassering, desse retningslinjene vedtas av landsstyret 7. Landsstyret skal velje ein behandlingskomite for behandling av saker etter § 15-7. 8. Raudt skal ha eigne retningslinjer for handsaming av konfliktsakar, desse retningslinjene vedtas av landsstyret Begrunnelse: Rødt Stavanger mener det fortsatt bør være mulig å frata personer tillitsverv uten å kalle inn til medlemsmøte (foreslått nytt punkt i paragraf 4). I situasjoner hvor det er sendt inn varsel eller saken inneholder sensitiv informasjon, vil et åpent medlemsmøte være feil arena å behandle saken. Dette kan oppleves som krevende for involverte parter. Vi foreslår at også fratakelse av verv skal behandles av sentralstyret, og ikke på lavere nivå. Vi foreslår at distriktsstyrer kan suspendere fra verv, frem til behandlingskomiteen tar opp saken. Det er svært sjeldent relevant med eksklusjon. Dersom eksklusjon blir det eneste mulige disiplinærtiltaket, gir det lagene veldig begrenset handlingsrom. Det finnes eksempler på saker der eksklusjon ikke er aktuelt, men der personer har oppført seg på en måte som er uforenelig med tillitsverv.	
Komiteens innstilling: avvises	Komiteens forklaring:



Forslagsnummer: 4.V-4019	Forslagstiller: Rødt Bamble, Rødt Vestfold og Telemark,
Fra linje: V§-15-01	Til linje: V§-15-01
Tittel: 4. Disiplinærbestemmelser § 15 Suspensjon og eksklusjon	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: 4. Disiplinærbestemmelser § 15 Suspensjon og eksklusjon 1. Om ein medlem eller tillitsvalgt tillitsvalt skadar eller motarbeider Raudt, kva omfattar dette? eller bryt vedtektene, kan medlemen ekskluderast. Begrunnelse: Er det mogleg å gjere denne formuleringa tydelegare? (Tillitsvalt er utan g på nynorsk).	
Komiteens innstilling: avvises	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse:	

Forslagsnummer: 4.V-4031	Forslagstiller: Rødt Oslo Østensjø, Rødt Oslo,
Fra linje: V§-15-01	Til linje: V§-15-01
Tittel: § 15 Disiplinærtiltak	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: 15.1 endres til: «Medlem som i særleg grad skadar eller motarbeider Raudt eller bryt vedtektene, kan ekskluderast. Medan undersøking i saka skjer, kan medlemskap eller verv suspenderast.» Begrunnelse: Eksklusjon er et svært strengt tiltak. Komiteen foreslår som vilkår "skadar eller motarbeider Raudt eller bryt vedtektene". Dette er så vagt at det kan ramme nesten alle. Legger derfor inn "i særleg grad" for å vise at eksklusjon er et virkemiddel som bare skal brukes i spesielt alvorlige tilfeller. Andre serning er flytta opp fra 15.2.	
Komiteens innstilling: vedtas	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse:	

Forslagsnummer: 4.V-4032	Forslagstiller: Rødt Oslo Østensjø, Rødt Oslo,
Fra linje: V§-15-02	Til linje: V§-15-02
Tittel: § 15 Disiplinærtiltak	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: Komiteens 15.2 endres til: «Landsstyret fattar vedtak om eksklusjon ved kvalifisert fleirtal, 2/3 av dei røysteføre på møtet. Sentralstyret kan vedta mellombels suspensjon med vanleg fleital.» Begrunnelse: Eksklusjon er såpass alvorlig at vedtak om dette bør gjøres av landsstyret, men med mulighet for sentralstyret til å suspendere midlertidig mens saken undersøkes. (Jf. forslag til endring av 15.1.	
Komiteens innstilling: avvises	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse:	



Forslagsnummer: 4.V-4045	Forslagstiller: Rødt Sarpsborg og omegn, Rødt Østfold,
Fra linje: V§-15-02	Til linje: V§-15-02
Tittel: § 15.2. endringsforslag	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: Eksklusjon kan vedtakast av landsstyre, distriktsstyre eller sentralstyret. Eksklusjon krev kvalifisert fleirtal, 2/3 av dei røysteføre. Ein ekskludert misser alle rettane sine unnateke paragraf 2.5. Om ein som er ekskludert ankar denne avgjerda, er medlemskapen suspendert til anka er behandla. Ekskluderte medlemer har rett til å søke sentralstyret om ny medlemskap. endres til: Eksklusjon, eller inndragning av valgbarhet til verv, kan vedtakast av landsstyre, distriktsstyre eller sentralstyret. Eksklusjon, eller inndragning av valgbarhet til verv, krev kvalifisert fleirtal, 2/3 av dei røysteføre. Ein ekskludert misser alle rettane sine unnateke paragraf 2.5. Om ein som er ekskludert ankar denne avgjerda, er medlemskapen suspendert til anka er behandla. Ekskluderte medlemer har rett til å søke sentralstyret om ny medlemskap. En som har fått inndragning av valgbarhet til verv kan ikke velges til tillitsverv i partiet eller som listekandidat ved valg så lenge inndragningen er gjeldende. Begrunnelse: Det er behov i vedtektene å kunne bestemme at enkeltpersoner ikke skal kunne velges som listekandidater en gitt periode. Dette anses som et mindre inngripende tiltak enn eksklusjon og kan være relevant dersom en foreslått listekandidat for eksempel har tilknytning til en organisasjon hvis virke ikke er forenlig med Rødts verdigrunnlag eller praksis.	
Komiteens innstilling: avvises	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse:	

Forslagsnummer: 4.V-4033	Forslagstiller: Rødt Oslo Østensjø, Rødt Oslo,
Fra linje: V§-15-03	Til linje: V§-15-03
Tittel: § 15 Disiplinærtiltak	Forslagstype: strykningsforslag
Forslaget: Stryk komiteens forslag til 15.3. Begrunnelse: Det er sendt inn forslag om at eksklusjon bare kan gjøres av landsstyret (ikke av sentralstyret). Om dette vedtas, blir anke fra sentralstyret til landsstyret uaktuelt.	
Komiteens innstilling: avvises	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse:	



Forslagsnummer: 4.V-4016	Forslagstiller: Rødt Bamble, Rødt Vestfold og Telemark,
Fra linje: V§-15-05	Til linje: V§-15-05
Tittel: § 15 Disiplinærtiltak	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: § 15 Disiplinærtiltak Nytt forslag 5. Raudt skal ha egne retningslinjer for handsaming av saker med seksuell trakassering, desse retningslinjene vert vedtekne av landsstyret. Landsstyret vel for kvar periode eit behandlingsutval for slike saker som innstiller overfor sentralstyret § 15 Disiplinærtiltak Orginal 5. Raudt skal ha egne retningslinjer for handsaming av saker med seksuell trakassering, desse retningslinjene vedtas av landsstyret. Landsstyret velger for hver periode eit behandlingsutvalg for slike saker som innstiller overfor sentralstyret	
Begrunnelse: Betre nynorsk	
Komiteens innstilling: Tiltres delvis	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse: Ivaretatt i forslag 4.V-K208	

Forslagsnummer: 4.V-4017	Forslagstiller: Rødt Bamble, Rødt Vestfold og Telemark,
Fra linje: V§-15-06	Til linje: V§-15-06
Tittel: § 15 Disiplinærtiltak	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: § 15 Disiplinærtiltak Nytt forslag 6. Raudt skal ha egne retningslinjer for handsaming av konfliktsaker, desse retningslinjene vert vedtekne av landsstyret. Orginal: 6. Raudt skal ha egne retningslinjer for handsaming av konfliktsaker, desse retningslinjene vedtas av landsstyret	
Begrunnelse: Betre nynorsk	
Komiteens innstilling: Tiltres delvis	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse: Ivaretatt i forslag 4.V-K208	



Forslagsnummer: 4.V-4020	Forslagstiller: Rødt Bamble, Rødt Vestfold og Telemark,
Fra linje: V§-15-06	Til linje: V§-15-06
Tittel: 4. Disiplinærbestemmelser § 15 Suspensjon og eksklusjon	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: 4. Disiplinærbestemmelser § 15 Suspensjon og eksklusjon 6. Rødt skal ha egne retningslinjer for handsaming av konfliktsaker konfliktsaker, desse retningslinjene vert vedtekne vedtas av landsstyret	
Begrunnelse: Språkleg: Konfliktsaker vert erstatta med konfliktsaker, vedtas med vert vedtekne.	
Komiteens innstilling: Tiltres delvis	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse: Ivaretatt i forslag 4.V-K208	

Forslagsnummer: 4.V-4034	Forslagstiller: Rødt Oslo Østensjø, Rødt Oslo,
Fra linje: V§-15-NY	Til linje: V§-15-NY
Tittel: § 15 Disiplinærtiltak	Forslagstype: tilleggssforslag
Forslaget: Nytt punkt: «Landsstyret gjer reglar for handsaming av tilbaketrekking frå verv, jf. § 4.7.»	
Begrunnelse: Komiteen har foreslått ny 4.7 om å ta fra folk verv. Det kan trenges utfyllende regler om dette, og det passer å ha et punkt i § 15 om at det er LS som kan gi dette.	
Komiteens innstilling: avvises	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse:	

Forslagsnummer: 4.V-4029	Forslagstiller: Rødt Stavanger, Rødt Rogaland,
Fra linje: V§-16-00	Til linje: V§-16-00
Tittel: Rusgifter	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: Møter som foregår i Rødt sine egne lokaler eller i situasjoner hvor det gjøres vedtak skal være rusfrie.	
Begrunnelse: Flere av våre møter foregår i offentlige lokaler, der det selges alkohol. Det er vanskelig å overholde vedtekten slik den står nå.	
Komiteens innstilling: avvises	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse:	



Forslagsnummer: 4.V-4058	Forslagstiller: Rødt Åsnes, Rødt Hedmark,
Fra linje: V§-17-01	Til linje: V§-17-01
Tittel: §17 Økonomiske spørsmål	Forslagstype: strykningsforslag
Forslaget: Pkt. 1 fjernes i sin helhet. Pkt. 2 skal fortsatt gjelde, men det skal legges til at all inntekt i form av partistønad, gruppe, representant, røystestøtte, møtegodtgjørelse m.m over 791.700 (evt. 668 862 – 6 G) er Rødt sin kollektive eiendom. Begrunnelse: Vi mener at pkt. 1 slik det står i dag ikke henger sammen med pkt. 2 og prinsippet om likelønn. Vi mener at jobben som lokalpolitiker/fylkespolitiker må sees på som arbeid tilsvarende jobben som politiker på stortinget. Som lokal og fylkespolitiker må man forberede seg til møter og man har også møteplikt. Vi mener at prinsippet om likelønn ikke gjelder så lenge man som lokalpolitiker/fylkespolitiker ikke får betalt for jobben man gjør. Vi kan heller ikke se at det er noe som rettferdiggjør at en parlamentarisk leder får mer enn en stortingsrepresentant. Alle gjør vi på hvert nivå politisk arbeid som vi mener en bør lønnes for likt! Vi mener det vil være mer rettferdig å heller sette et tak på inntekt som foreslått, hvor inntekt fra politisk arbeid over satt tak skal gå til inntekt for Rødt.	
Komiteens innstilling: avvises	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse:	

Forslagsnummer: 4.V-K113	Forslagstiller: Vedtektskomiteen, Rødt, Enstemmig
Fra linje: V§-17-02	Til linje: V§-17-02
Tittel: Økonomiske spørsmål og kontingent	Forslagstype: strykningsforslag
Forslaget: Dagens § 17-2 «Raudt løner sine tilsette etter prinsippet om likeløn. Dette gjeld både kontortilsette og lønna tillitsvalde. Tilsette i Raudt har fri organisasjonsrett og kan krevje tariffavtale og pensjonsavtale.» foreslås strøket i sin helhet. Begrunnelse: Begrunnelsen er todelt. Siste setning foreslås strøket fordi de ansatte allerede har en tariffavtale og en tjenstepensjonsordning. I tillegg er det en selvfølge at de har fri organisasjonsrett, likeens som alle andre i Norge. De to første setningene foreslås strøket fordi det både er uklart hva et prinsipp om likelønn skal innebære og fordi de ansatte både på partikontoret, i Stortingsgruppa og eventuelt ute i organisasjonen må følge bestemmelsen i tariffavtalen sin og ikke vedtekter i Rødt.	
Komiteens innstilling: vedtas	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse:	



Forslagsnummer: 4.V-4063	Forslagstiller: Rødt Oslo Grünerløkka, Rødt Oslo,
Fra linje: V§-17-NY	Til linje: V§-17-NY
Tittel: Om ansatte folkevalgte	Forslagstype: tilleggsforslag
Forslaget: Raudts folkevalgte representanter som er på hel eller halv stilling (inklusive stortingsrepresentanter) skal ha vanlig arbeiderlønn. Nærmere retningslinjer vedtas av landsstyret.	
Begrunnelse: I dag er det uklart hva slags inntekt partiets representanter har. For eksempel hva som skal skje med Stortingspensjonen til de som har vært på Stortinget.	
Komiteens innstilling: avvises	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse:	

Forslagsnummer: 4.V-4064	Forslagstiller: Rødt Oslo Grünerløkka, Rødt Oslo,
Fra linje: V§-17-NY	Til linje: V§-17-NY
Tittel: Om stortingspensjonen	Forslagstype: tilleggsforslag
Forslaget: Det overskytende skal gis til partiet. Nettoinntekten fra stortingspensjonen skal gis til partiet. Nærmere retningslinjer vedtas av landsstyret.	
Begrunnelse: I dag er det uklart hva slags inntekt partiets representanter har. For eksempel hva som skal skje med Stortingspensjonen til de som har vært på Stortinget.	
Komiteens innstilling: avvises	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse:	

Forslagsnummer: 4.V-4065	Forslagstiller: Rødt Oslo Grünerløkka, Rødt Oslo,
Fra linje: V§-17-NY	Til linje: V§-17-NY
Tittel: Demokratisk prosess ved ansettelse	Forslagstype: tilleggsforslag
Forslaget: Flest mulig av de som er ansatt i Rødt skal velges. Ansatte skal ha vanlig arbeiderlønn.	
Begrunnelse: Partiet vokser og trenger flere på hel og halvdagsstillinger. Det er stor fare for at denne delen av partiet får stor makt da den har mye større muligheter til å påvirke partiets praksis enn medlemmer med vanlige arbeidsforhold. Det er viktig å sikre mest mulig demokratisk kontroll over de som jobber hel- eller halvdags for, eller på vegne av partiet. For eksempel bør partisekretæren og eventuelle regionssekretærer være valgte. Det samme gjelder flest mulig ansatte for Oslo-partiet. Rødt anerkjenner at de ansatte skal ha organisasjonsfrihet, men samtidig ønsker Rødt at deres ansatte skal leve samme type liv som arbeiderklassen. For eksempel, hvis en advokat ønsker å bli ansatt i partiet, må han være forberedt på å få vanlig arbeiderlønn. Høytlønte som blir frikjøpt vil altså gå ned i inntekt. Med vanlig arbeiderlønn menes eksempelvis tariffavtalen til Handel og Kontor.	
Komiteens innstilling: avvises	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse:	



Forslagsnummer: 4.V-K102	Forslagstiller: Vedtektskomiteen, Rødt, Enstemmig
Fra linje: V§-18-02	Til linje: V§-18-02
Tittel: Rød Ungdom og medlemskap i Rødt	Forslagstype: strykningsforslag
Forslaget: Komiteen foreslår enstemmig at bestemmelsen strykes: § 18-2: Disse må vere medlemer i Raudt	
Begrunnelse:	
Komiteens innstilling: vedtas	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse:	

Forslagsnummer: 4.V-4060	Forslagstiller: Rødt Oslo Bjerke, Rødt Oslo,
Fra linje: V§-18-02	Til linje: V§-18-02
Tittel: Endre siste setning i §18 punkt 2	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: Endre fra "Disse må vere medlemer i Raudt" til "Disse får fulle rettigheter på Raudt sitt landsmøte."	
Begrunnelse: Rød ungdom er Rødts ungdomsorganisasjon, og vi mener det må være tilstrekkelig at ungdommene bare betaler en kontingent i året, men allikevel får fulle rettigheter på landsmøtet så fremt de riktig innvalgt.	
Komiteens innstilling: Tiltres delvis	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse: Ivaretatt av forslag 4.V-K103	

Forslagsnummer: 4.V-K103	Forslagstiller: Vedtektskomiteen, Rødt, Flertall
Fra linje: V§-18-04	Til linje: V§-18-04
Tittel: Rød Ungdom og medlemskap i Rødt	Forslagstype: tilleggsforslag
Forslaget: Nytt punkt § 18-4: Raud Ungdom sine representantar i Raudts organ har røysterett i desse	
Begrunnelse: Fleirtalet i komiteen meiner at Raud Ungdom, som partiets ungdomsorganisasjon, bør kunne ha autonomi i forhold til partiet. Raud Ungdoms delegatar til landsmøtet er uansett basert på Raud Ungdoms medlemmar i distriktet delegatan(e) blir sendt frå, og det er derfor ikkje hensiktsmessig at delegatane må være medlemmar då de ikkje representerer Raudt sine medlemmar.	
Komiteens innstilling: vedtas	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse:	



Forslagsnummer: 4.V-K104	Forslagstiller: Vedtektskomiteen, Rødt, Mindretall
Fra linje: V§-18-04	Til linje: V§-18-04
Tittel: Rød Ungdom og medlemskap i Rødt	Forslagstype: tilleggforslag
Forslaget: Nytt punkt § 18-4: Raud Ungdom sine representantar i Raudt sine organ må vere medlem i Raudt for å ha stemmerett.	
Begrunnelse: Begrunnelse: Mindretalet i komiteen meiner det er eit grunnleggande prinsipp at ein er medlem i en organisasjon for å ha stemmerett og ønsker derfor å ha denne teksten inn i vedtektene.	
Komiteens innstilling: avvises	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse:	

Forslagsnummer: 4.V-4018	Forslagstiller: Rødt Bamble, Rødt Vestfold og Telemark,
Fra linje: V§-19-02	Til linje: V§-19-02
Tittel: § 19 Oppløysing	Forslagstype: strykningsforslag
Forslaget: § 19 Oppløysing 2. Distrikts- eller landsstyret kan oppløyse eller slå saman lokallag når det ikkje lenger er medlemsgrunnlag for å oppretthalde dei. Medlemene i lokallaget har rett til å uttale seg på førehand. Distrikts- eller landsstyret vedtek og kva som skal gjerast med eiegen til lokallaget.	
Begrunnelse: Stryke dette. Står i §5.7.	
Komiteens innstilling: vedtas	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse:	

Forslagsnummer: 4.V-4046	Forslagstiller: Rødt Sarpsborg og omegn, Rødt Østfold,
Fra linje: V§-20-02	Til linje: V§-20-02
Tittel: §20.2. Ta bort muligheten for loddrekning.	Forslagstype: strykningsforslag
Forslaget: Ta bort "Ved røsteliskap ved personval vert valet avgjort ved loddkast"	
Begrunnelse: Det ønskes ikke avgjørelse ved loddrekning. Må sees i sammenheng med forslag om nytt pkt. 7.	
Komiteens innstilling: avvises	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse:	



Forslagsnummer: 4.V-4054	Forslagstiller: Rødt Oslo Østensjø, Rødt Oslo,
Fra linje: V§-20-05	Til linje: V§-20-05
Tittel: Kvalifisert flertall	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: Andre setning i § 20.5 endres til: «Endring krev kvalifisert fleirtal, 2/3 av dei med røysterett som er til stades på landsmøtet når saka vert tatt opp til votering.»	
Begrunnelse: Å bare si «av de som har stemmerett på landsmøtet» blir for upresist. Tidvis er det en god del av dem med stemmerett som av reisegrupper forlater landsmøtet den siste timen, mens voteringer pågår.	
Komiteens innstilling: avvises	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse: Dette er forhold som ivaretas av forretningsorden, ikke vedtekter	

Forslagsnummer: 4.V-4047	Forslagstiller: Rødt Sarpsborg og omegn, Rødt Østfold,
Fra linje: V§-20-NY	Til linje: V§-20-NY
Tittel: §20. Nytt punkt 7.	Forslagstype: tilleggsforslag
Forslaget: Hvis en stemmeberetiget forlanger skriftlig valg, så skal det være skriftlig valg. Ved stemmelikhet skal det avgjøres med nye innlegg fra kandidatene, eventuelt tidsbegrenset spørreunde til valget er avklart.	
Begrunnelse: Grundigere prosess enn at det ved stemmelikhet avgjøres ved loddtrekning.	
Komiteens innstilling: avvises	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse:	

Forslagsnummer: 4.V-4083	Forslagstiller: Rødt Bergen Sandviken, Rødt Hordaland,
Fra linje: V§-20-NY	Til linje: V§-20-NY
Tittel: Nytt punkt V§-20	Forslagstype: tilleggsforslag
Forslaget: “Et organ kan samles enten fysisk eller digitalt og fremdeles være vedtaksdyktig”	
Begrunnelse: Vi ønsker at avgjørelser skal være mulig å gjøre selv om organet/ styret ikke har mulighet til å møtes fysisk, for eksempel ved krisesituasjoner, uten at det kan stå tvil om det hvis de ikke har mulighet til å møtes fysisk. Det kan også gjøre avgjørelser i slike situasjoner mer demokratisk ved at flere vil ha mulighet til å delta.	
Komiteens innstilling: avvises	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse: Dette er en selvfølge i dagens samfunn, og gir bare flere ord i vedtektene. Komiteen har også foreslått å stryke punktet om at det kan fattes vedtak i telefonmøte	



Forslagsnummer: 4.V-K114	Forslagstiller: Vedtektskomiteen, Rødt, Minde- retall
Fra linje: V§-NY-NY	Til linje: V§-NY-NY
Tittel: Ny vedtekt om folkevalgte	Forslagstype: tilleggsforslag
Forslaget: Helhetlig forslag til ny paragraf om folkevalgtarbeide: §XX Folkevaldarbeid 1. Folkevalde i Raudt representerer partiet, veljarane og innbyggjarane der dei er valt og må ta omsyn til alle dei skal representere i sitt folkevaldarbeid. Openheit og innsyn i dette arbeidet skal stå sentralt i folkevaldarbeidet til Raudt på alle nivå. 2. Representantane i folkevalde organ utgjer ikkje eigne organ i partiet. Dei skal forankre avgjersler og politikk i dei aktuelle organa i partiet. 3. Dei aktuelle organa i partiet kan binde dei folkevalde i alle saker. For å binde folkevalde til å stemme for noko som ikkje er i programmet dei har stilt til val på eller der det er usemje om tolking, må det avgjerest med 2/3 fleirtal i ei særskild votering. Det same gjeld om ein skal tillate at ein representant skal verte fristilt til å stemme mot politikk som dei har stilt til val på. 4. For stortingsrepresentantar er både landsstyret og distriktsstyret aktuelle organ. Om ein skal binde stortingsrepresentantar må landsstyret og distriktsstyret vere einig, og om ein skal fristille dei må minst eit av organa vedta det. 5. Tilsette gjennom folkevalde organ skal også innhente innspel, forankre politikk og bidra til at partiet, veljarane og innbyggjarane blir tekne omsyn til i det daglege arbeidet. Tilsette i stortingsgruppa må samarbeide med relevante utval og tillitsvalde i partiet i utviklinga av politikk og forslag. Ein skal unngå at tilsette skal bli ein særskilt maktfaktor i politikkkutforminga til partiet og tilsette skal vere bevisst på denne problemstillinga. Begrunnelse: Folkevalgte for Rødt, og ansatte gjennom folkevalgte organer, har en veldig viktig rolle i partiet som burde ha en egen paragraf i vedtektene. Denne varianten vil også tydeliggjøre hvordan man kan binde og fristille representanter fra å stemme sammen med resten av folkevalgtgruppa. Der må man ved utvikling av ny politikk i løpet av en periode først vedta politikken med normalt flertall og deretter særskilt votere om dette skal være bindende for relevante folkevalgte, som må vedtas med en høyere terskel, her 2/3 flertall. Spesielt punkt 4 vil nok være kontroversiell og innebære en endring sammenlignet med landsstyrets vedtak om folkevalgteklæring. Hovedformålet er likevel at både binding av og fristilling av folkevalgte skal være unntak, mens konsensus og aksept for mangfold av meninger er normen, noe som er i tråd med praksis i dag.	
Komiteens innstilling: avvises	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse:	

Forslagsnummer: 4.V-K105	Forslagstiller: Vedtektskomiteen, Rødt, Flertall
Fra linje: VEDTAK	Til linje: VEDTAK
Tittel: Forslag om begrensning i ansattes mulighet for å ha tillitsverv i partiet	Forslagstype: tilleggsforslag
Forslaget: Landsmøtet ber landsstyret om at det i neste periode gjennomføres en diskusjon i partiet om dette temaet. Begrunnelse: Det kan bli litt hastverksarbeid hvis dette skal behandles på førstkommende landsmøtet i 2023. Dette er en kompleks sak som trenger grundige vurderinger. Det er også usikkert om det bør reguleres i vedtektene, eller om det skal utarbeides retningslinjer av landsstyret,	
Komiteens innstilling: vedtas	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse:	



Forslagsnummer: 4.V-K126	Forslagstiller: Vedtektskomiteen, Rødt, Enstemmig
Fra linje: VEDTAK	Til linje: VEDTAK
Tittel: Forslag om at dagens distriktsstyrer i distrikt som er stortingsvalgkretser videreføres uendret med hensyn til rettigheter og status, men under nytt navn (fylkesdelslag)	Forslagstype: tilleggforslag
Forslaget: Forslag til vedtak: Distriktslag som eksisterer i dag, der hvor det er flere stortingsvalgkretser innen samme fylke, videreføres uendret hva gjelder status og rettigheter, men endrer navn til fylkesdelslag. Eventuelt nye fylkesdelslag som skulle bli opprettet i fremtiden omfattes helt og fullt av bestemmelsen i ny vedtekt. Vedtaket gjelder for Hordaland, Sogn og Fjordane, Hedmark og Oppland	
Begrunnelse: Dette forslaget er enstemmig fra komiteen og skal behandles i sammenheng med forslaget om organisasjonsstruktur hvis dette blir vedtatt. Hvis vedtektenes § 7 Distriktsorganisasjon ikke blir endret er innholdet i dette forslaget ivaretatt.	
Komiteens innstilling: vedtas	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse:	

Forslagsnummer: 4.V-K220	Forslagstiller: Vedtektskomiteen, Rødt,
Fra linje: V§-00-00	Til linje: V§-00-00
Tittel: Språkvask	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: Legge til manglende punktum til slutt i § 2.8, § 2.9, § 2.10, § 11.4, § 15.5 og § 15.6.	
Begrunnelse: Grammatisk feil	
Komiteens innstilling: vedtas	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse:	

Forslagsnummer: 4.V-K221	Forslagstiller: Vedtektskomiteen, Rødt,
Fra linje: V§-01-00	Til linje: V§-01-00
Tittel: Språkvask	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: Endre "formål" til "føremål" i overskrifta til § 1	
Begrunnelse: Konsekvent språk	
Komiteens innstilling: vedtas	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse:	



Forslagsnummer: 4.V-K222	Forslagstiller: Vedtektskomiteen, Rødt,
Fra linje: V§-01-02	Til linje: V§-01-02
Tittel: Språkvask	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: Endre "partiet sine program og vedtekter" til "programma og vedtektene til partiet"	
Begrunnelse: Betre språk	
Komiteens innstilling: vedtas	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse:	

Forslagsnummer: 4.V-K223	Forslagstiller: Vedtektskomiteen, Rødt,
Fra linje: V§-02-01	Til linje: V§-02-01
Tittel: Språkvask	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: Endre "Alle som godtar programmet og vedtektene til Rødt og som betaler kontingenten, vert medlem i partiet." til "Alle som godtek programma og vedtektene til Rødt og som betaler kontingenten, vert medlemmer i partiet."	
Begrunnelse: Betre og meir konsekvent språk	
Komiteens innstilling: vedtas	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse:	

Forslagsnummer: 4.V-K224	Forslagstiller: Vedtektskomiteen, Rødt,
Fra linje: V§-02-02	Til linje: V§-02-02
Tittel: Språkvask	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: Endre "Eit nytt medlem" til "Ein ny medlem"	
Begrunnelse: Grammatisk feil	
Komiteens innstilling: vedtas	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse:	

Forslagsnummer: 4.V-K225	Forslagstiller: Vedtektskomiteen, Rødt,
Fra linje: V§-02-03	Til linje: V§-02-03
Tittel: Språkvask	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: Endre "betalt kontingent" til "betalt kontingenten"	
Begrunnelse: Betre språk	
Komiteens innstilling: vedtas	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse:	



Forslagsnummer: 4.V-K226	Forslagstiller: Vedtektskomiteen, Rødt,
Fra linje: V§-02-05	Til linje: V§-02-05
Tittel: Språkvask	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: Endre "å anka" til "å anke"	
Begrunnelse: Konsekvent språk	
Komiteens innstilling: vedtas	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse:	

Forslagsnummer: 4.V-K227	Forslagstiller: Vedtektskomiteen, Rødt,
Fra linje: V§-02-08	Til linje: V§-02-09
Tittel: Språkvask	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: Endre "Medlem i Raudt kan ikkje" til "Ein medlem i Raudt kan ikkje" i § 2.8 og § 2.9	
Begrunnelse: Betre språk	
Komiteens innstilling: vedtas	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse:	

Forslagsnummer: 4.V-K228	Forslagstiller: Vedtektskomiteen, Rødt,
Fra linje: V§-02-08	Til linje: V§-02-08
Tittel: Språkvask	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: Endre "medlem i anna norsk politisk parti" til "medlem i eit anna norsk politisk parti"	
Begrunnelse: Betre språk	
Komiteens innstilling: vedtas	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse:	

Forslagsnummer: 4.V-K229	Forslagstiller: Vedtektskomiteen, Rødt,
Fra linje: V§-02-09	Til linje: V§-02-09
Tittel: Språkvask	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: Endre "tilhøyra politisk foreining/organisasjon" til "tilhøyre politiske foreiningar eller organisasjonar"	
Begrunnelse: Betre språk	
Komiteens innstilling: vedtas	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse:	



Forslagsnummer: 4.V-K230	Forslagstiller: Vedtektskomiteen, Rødt,
Fra linje: V§-02-10	Til linje: V§-02-10
Tittel: Språkvask	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: Endre "Medlem i Rødt" til "Medlemer i Rødt"	
Begrunnelse: Betre språk	
Komiteens innstilling: vedtas	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse:	

Forslagsnummer: 4.V-K231	Forslagstiller: Vedtektskomiteen, Rødt,
Fra linje: V§-03-01	Til linje: V§-03-01
Tittel: Språkvask	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: Endre "meir enn sats" til "meir enn satsen"	
Begrunnelse: Betre språk	
Komiteens innstilling: vedtas	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse:	

Forslagsnummer: 4.V-K232	Forslagstiller: Vedtektskomiteen, Rødt,
Fra linje: V§-03-02	Til linje: V§-03-02
Tittel: Språkvask	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: Endre "tilfalle" til "gå til"	
Begrunnelse: Betre språk	
Komiteens innstilling: vedtas	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse:	

Forslagsnummer: 4.V-K233	Forslagstiller: Vedtektskomiteen, Rødt,
Fra linje: V§-04-01	Til linje: V§-04-01
Tittel: Språkvask	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: Stryk "slik" i siste setning i § 4.1	
Begrunnelse: Betre språk	
Komiteens innstilling: vedtas	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse:	



Forslagsnummer: 4.V-K234	Forslagstiller: Vedtektskomiteen, Rødt,
Fra linje: V§-04-02	Til linje: V§-04-02
Tittel: Språkvask	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: Endre "vert kjent" til "vert kjente"	
Begrunnelse: Samsvar	
Komiteens innstilling: vedtas	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse:	

Forslagsnummer: 4.V-K235	Forslagstiller: Vedtektskomiteen, Rødt,
Fra linje: V§-04-06	Til linje: V§-04-06
Tittel: Språkvask	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: Endre "blir valt som delegat" til "vert valde som delegatar"	
Begrunnelse: Betre og meir konsekvent språk	
Komiteens innstilling: vedtas	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse:	

Forslagsnummer: 4.V-K236	Forslagstiller: Vedtektskomiteen, Rødt,
Fra linje: V§-04-07	Til linje: V§-04-07
Tittel: Språkvask	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: Endre "tillitsvalt" til "tillitsvald" og "bli" til "verte"	
Begrunnelse: Rett og konsekvent språk	
Komiteens innstilling: vedtas	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse:	

Forslagsnummer: 4.V-K237	Forslagstiller: Vedtektskomiteen, Rødt,
Fra linje: V§-07-01	Til linje: V§-07-01
Tittel: Språkvask	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: Endre "innafor" til "innanfor" og "formålstenleg" til "føremålstenleg"	
Begrunnelse: Konsekvent språk	
Komiteens innstilling: vedtas	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse:	



Forslagsnummer: 4.V-K238	Forslagstiller: Vedtektskomiteen, Rødt,
Fra linje: V§-07-02	Til linje: V§-07-02
Tittel: Språkvask	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: Endre "bygge" til "byggje"	
Begrunnelse: Konsekvent språk	
Komiteens innstilling: vedtas	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse:	

Forslagsnummer: 4.V-K239	Forslagstiller: Vedtektskomiteen, Rødt,
Fra linje: V§-07-05	Til linje: V§-07-05
Tittel: Språkvask	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: Endre "Sakspapir til årsmøtet" til "Sakspapira til årsmøtet"	
Begrunnelse: Betre språk	
Komiteens innstilling: vedtas	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse:	

Forslagsnummer: 4.V-K240	Forslagstiller: Vedtektskomiteen, Rødt,
Fra linje: V§-07-06	Til linje: V§-07-06
Tittel: Språkvask	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: Endre "rekkefølge" til "rekkefølge"	
Begrunnelse: Konsekvent språk	
Komiteens innstilling: vedtas	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse:	

Forslagsnummer: 4.V-K241	Forslagstiller: Vedtektskomiteen, Rødt,
Fra linje: V§-08-02	Til linje: V§-08-02
Tittel: Språkvask	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: Endre "det kan veljast" til "dei kan veljast"	
Begrunnelse: Betre språk	
Komiteens innstilling: vedtas	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse:	



Forslagsnummer: 4.V-K242	Forslagstiller: Vedtektskomiteen, Rødt,
Fra linje: V§-08-04	Til linje: V§-08-04
Tittel: Språkvask	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: Endre "levere årsrapport" til "levere ein årsrapport"	
Begrunnelse: Betre språk	
Komiteens innstilling: vedtas	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse:	

Forslagsnummer: 4.V-K243	Forslagstiller: Vedtektskomiteen, Rødt,
Fra linje: V§-09-03	Til linje: V§-09-03
Tittel: Språkvask	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: Endre "unnatak" til "unntak"	
Begrunnelse: Konsekvent språk	
Komiteens innstilling: vedtas	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse:	

Forslagsnummer: 4.V-K244	Forslagstiller: Vedtektskomiteen, Rødt,
Fra linje: V§-09-05	Til linje: V§-09-05
Tittel: Språkvask	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: Endre "vedtar" til "vedtek"	
Begrunnelse: Konsekvent språk	
Komiteens innstilling: vedtas	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse:	

Forslagsnummer: 4.V-K245	Forslagstiller: Vedtektskomiteen, Rødt,
Fra linje: V§-10-01	Til linje: V§-10-01
Tittel: Språkvask	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: Endre "går fram av vedtekter, program og landsmøtevedtak" til "går fram av vedtektene, program- ma og landsmøtevedtak"	
Begrunnelse: Betre språk	
Komiteens innstilling: vedtas	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse:	



Forslagsnummer: 4.V-K246	Forslagstiller: Vedtektskomiteen, Rødt,
Fra linje: V§-10-02	Til linje: V§-10-02
Tittel: Språkvask	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: Endre "set saman" til "sett saman"	
Begrunnelse: Grammatisk feil	
Komiteens innstilling: vedtas	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse:	

Forslagsnummer: 4.V-K247	Forslagstiller: Vedtektskomiteen, Rødt,
Fra linje: V§-10-06	Til linje: V§-10-06
Tittel: Språkvask	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: Endre "Medlemmane" til "Medlemene" og "gjera" til "gjere"	
Begrunnelse: Konsekvent språk	
Komiteens innstilling: vedtas	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse:	

Forslagsnummer: 4.V-K248	Forslagstiller: Vedtektskomiteen, Rødt,
Fra linje: V§-10-08	Til linje: V§-10-08
Tittel: Språkvask	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: Endre punktet "vedta politikk i politiske saker som ikkje er dekt av arbeidsprogram" til "vedta politikk i saker som ikkje er dekte av arbeidsprogrammet"	
Begrunnelse: Betre språk	
Komiteens innstilling: vedtas	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse:	

Forslagsnummer: 4.V-K249	Forslagstiller: Vedtektskomiteen, Rødt,
Fra linje: V§-10-08	Til linje: V§-10-08
Tittel: Språkvask	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: Endre punktet "vedta fordeling av observatørar til landsmøtet" til "vedta fordelinga av observatørar til landsmøtet"	
Begrunnelse: Betre språk	
Komiteens innstilling: vedtas	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse:	



Forslagsnummer: 4.V-K250	Forslagstiller: Vedtektskomiteen, Rødt,
Fra linje: V§-12-01	Til linje: V§-12-01
Tittel: Språkvask	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: Endre § 12.1 fra "Arbeidsutvalget (AU) er partiets daglege leiing og leier arbeidet mellom sentralstyremøta. AU innstiller saker til sentralstyret." til "Arbeidsutvalet er den daglege leiinga i partiet og leier arbeidet mellom sentralstyremøta. Arbeidsutvalet innstiller saker til sentralstyret."	
Begrunnelse: Betre språk	
Komiteens innstilling: vedtas	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse:	

Forslagsnummer: 4.V-K251	Forslagstiller: Vedtektskomiteen, Rødt,
Fra linje: V§-12-02	Til linje: V§-12-02
Tittel: Språkvask	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: Endre "består av" til "er sett saman av" og "partiet sitt arbeidsutval" til "arbeidsutvalet"	
Begrunnelse: Betre språk	
Komiteens innstilling: vedtas	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse:	

Forslagsnummer: 4.V-K252	Forslagstiller: Vedtektskomiteen, Rødt,
Fra linje: V§-13-03	Til linje: V§-13-03
Tittel: Språkvask	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: Endre "Delegatnøkkel blir bestemt i lokal vedtekt." til "Delegatnøkkelen vert fastsett i lokal vedtekt."	
Begrunnelse: Betre og meir konsekvent språk	
Komiteens innstilling: vedtas	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse:	

Forslagsnummer: 4.V-K253	Forslagstiller: Vedtektskomiteen, Rødt,
Fra linje: V§-15-01	Til linje: V§-15-01
Tittel: Språkvask	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: Sette inn "kan" før "det setjast"	
Begrunnelse: Det har falt ut eit ord	
Komiteens innstilling: vedtas	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse:	



Forslagsnummer: 4.V-K254	Forslagstiller: Vedtektskomiteen, Rødt,
Fra linje: V§-18-03	Til linje: V§-18-03
Tittel: Språkvask	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: Endre "i tilsvarende lokallags-/distrikts-/samordningsstyre av Rødt" til "i styret på det tilsvarende nivået i Rødt"	
Begrunnelse: Betre språk	
Komiteens innstilling: vedtas	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse:	

Forslagsnummer: 4.V-K255	Forslagstiller: Vedtektskomiteen, Rødt,
Fra linje: V§-20-01	Til linje: V§-20-01
Tittel: Språkvask	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: Endre "vedtekt" til "vedtektene" og "avgjevne røyster" til "dei avlagde røystene"	
Begrunnelse: Betre språk	
Komiteens innstilling: vedtas	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse:	

Forslagsnummer: 4.V-K256	Forslagstiller: Vedtektskomiteen, Rødt,
Fra linje: V§-20-05	Til linje: V§-20-05
Tittel: Språkvask	Forslagstype: endringsforslag
Forslaget: Endre "stemmerett" til "røysterett" og "vedtektsendring" til "vedtektsendringar"	
Begrunnelse: Betre og meir konsekvent språk	
Komiteens innstilling: vedtas	Komiteens forklaring:
Komiteens begrunnelse:	